

**Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях
за прилагане към стенографския протокол от 16.01.2015 г.**

Въпроси:

1. Въпрос и писмен отговор № 454-06-269 от н.п. Лютви Местан към министър Веселин Вучков.
2. Въпрос и писмен отговор № 454-06-247 от н.п. Красимира Анастасова и Пламен Манушев към министър Десислава Танева.
3. Въпрос и писмен отговор № 454-06-252 от н.п. Светла Бъчварова към министър Десислава Танева.
4. Въпрос и писмен отговор № 454-06-272 от н.п. Христо Гаджев, Пламен Манушев и Десислава Атанасова към министър Даниел Митов.
5. Въпрос и писмен отговор № 454-06-277 от н.п. Методи Андреев към министър Лиляна Павлова.
6. Въпрос и писмен отговор № 454-06-280 от н.п. Мартин Димитров към министър Теменушка Петкова.
7. Въпрос и писмен отговор № 454-06-258 от н.п. Димитър Делчев към министър Десислава Танева.
8. Въпрос и писмен отговор № 454-06-251 от н.п. Иван Иванов към министър Лиляна Павлова.
- * 9. Въпрос и писмен отговор № 454-06-294 от н.п. Клавдия Георгиева към министър Ивайло Московски.
- * 10. Въпрос и писмен отговор № 454-06-281 от н.п. Айхан Етем към министър Десислава Танева.
11. Въпрос и писмен отговор № 454-06-290 от н.п. Кристиан Вигенин към министър Даниел Митов.

✱ 12. Въпрос и писмен отговор № 454-06-293 от н.п. Корнелия Маринова и Красимира Анастасова към министър Тодор Танев.

✱ 13. Въпрос и писмен отговор № 454-06-295 от н.п. Методи Андреев към министър Десислава Танева.

14. Въпрос и писмен отговор № 454-06-286 от н.п. Антони Тренчев към министър Ивелина Василева.

15. Въпрос и писмен отговор № 454-06-135 от н.п. Даниела Дариткова към министър Ивелина Василева.

Питания:

1. Питане и писмен отговор № 454-05-36 от н.п. Вили Лилков и Владимир Тошев към министър Владислав Горанов.

✱ 2. Питане и писмен отговор № 454-05-42 от н.п. Вили Лилков към министър Петър Москов.

Вх. No	454 - 06 - 269
Дата	10 / 12 2014 г.

**ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

1.

**ДО
Г-Н ВЕСЕЛИН ВУЧКОВ
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ**

ВЪПРОС

от

Лютви Местан – Председател на ПГ на ДПС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Статистика за нападения над лекари и други медицински специалисти от „Спешна помощ“, на които министърът на Здравеопазването се позова в свои скандални публични изяви в последните дни.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 07.12.2014 г. чрез Интернет, а впоследствие и в ефира на една телевизия министър П.Москов заяви:

„ Само за последните 24 часа има два нови случая на нападение и побой над лекари от Спешна помощ. Рецидивист от Исперих и група цигани от Радомирско са новите звезди.

До тук с приказките за това кой какви права имал и с призивите и обещанията да не правим повече така! Ако някой е избрал да живее и да се държи като скот , получава и правото да бъде третиран като такъв. Всъщност дори дивите животни разбират, когато искаш да им помогнеш и не нападат...

От утре, навсякъде където е имало такива инциденти, екипи на СП ще влизат само след постигнато споразумение с местните „лидери на мнение“ на общността за персонализирана отговорност за поведението на въпросната популация или с екипи на полицията. Когато е възможно и както е възможно.

С нарочна моя заповед ще сваля отговорността за тези решения от регионалните центрове и екипите. Това ще са решения, за които отговорността ще бъде моя и на ресорния зам. министър Д-р Рашков. А иначе след днешния ден статистиката е: от началото на 2014 г. нападенията над екипи на СП са 226, от тях 175 са в цигански махали. Казвам фактите такива каквито са, моля не очаквайте от мен „политическа коректност“ по темата.”

Впоследствие тези откровено ксенофобски тези на министър Москов бяха обосновани с позоваване на официална статистика. Министърът обяви по БТВ, че „статистиката е ужасяваща, защото има регистрирани 225 нападения над лекари от Спешна помощ. От тях 175, което прави около 80%, са в ромски махали.”

Тази теза бе официализирана и институционализирана допълнително от министър Москов в пленарно заседание на НС на 09.12.2014 г., където актуализира данните и съобщи, че от 227 - $\frac{3}{4}$ в ромските махали.

Г-н Министър, по Закон статистиката за извършените нападения и други нарушения се води от МВР.

Във връзка с това нашият въпрос към Вас е:

1. Вярно ли е, че от началото на годината сте регистрирали 227 нападения над лекари и Вие ли предоставихте тези данни на министър Москов? Водите ли нарочен регистър на тези нападения?
2. В нормативните актове на МВР има ли легално определение за ромска махала?
3. В сводките на МВР за установяване на нападения или други нарушения отразяват ли признак етническа принадлежност на извършителя и по какви критерии констатира етническата принадлежност на съответните лица?

Очакваме отговорът Ви да е подробен и да съдържа информация за датата, мястото и извършителите на всичките регистрирани от Вас 227 по твърденията на министър Москов нападения над лекари.

Моля отговорът да ни бъде предоставен в писмена форма.

гр. София, 10.12.2014 г.

Лютви Местан
~~Председател на ПГ на ДПС~~



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 811100-26609, екз. № 2

17.12.2014 2014 г.

З. и А. Димитров
17-12-2014

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вс. №	<u>454 - 06 - 269</u>
Дата	<u>17</u> / <u>12</u> 2014

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н ЛЮТВИ МЕСТАН
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 454-06-269/10.12.2014 г.

ОТГОВОР

ОТНОСНО: Статистика за нападения над лекари и други медицински специалисти от „Спешна помощ“, на които министърът на здравеопазването се позова в свои скандални публични изяви в последните дни

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МЕСТАН,

През последните дни се наблюдава тревожна тенденция на увеличаване броя на нападения над лекари, оказващи спешна медицинска помощ. В тази връзка беше инициирана и проведена извънредна среща с д-р Петър Москов (министър на здравеопазването). На 08.12.2014 г., в следствие на обсъдените проблеми и взетите решения на срещата, бе издадена една обща заповед, с която задължаваме директорите на

областните дирекции на Министерство на вътрешните работи и директорите на центрoвете за спешна медицинска помощ да изготвят анализ на обстановката в съответните региони на страната за 2013 г. и 2014 г. В анализа следва да бъдат отчетени местата с по-висок риск за лекарите, където за последните две години са констатирани нападения. Органите на Министерството на вътрешните работи ще работят съвместно със специалисти от центрoвете за спешна медицинска помощ *само при необходимост и само в местата, определени като рискови.*

Относно първия поставен от Вас въпрос, мога да Ви информирам, че Министерство на вътрешните работи не е предоставяло данни на Министерство на здравеопазването и не води нарочен регистър за нападения над лекари и други медицински специалисти от “Спешна медицинска помощ”, тъй като няма такова нормативно изискване. При постъпване на подобни сигнали, същите се завеждат в общия регистър и проверката по тях се извършва по общия ред.

В областните дирекции на МВР от началото на 2014 г. до настоящия момент са регистрирани следните случаи на инциденти с медицински екипи:

в област Плевен са били регистрирани четири случая на заплахи срещу медицински екипи: в гр. Гулянци, гр. Левски, гр. Долна Митрополия и гр. Червен бряг;

за област Видин има информация за три случая на инциденти с медицински екипи и техните служебни автомобили;

в област Ловеч инцидентите са четири на брой, но са изцяло свързани с материални щети - счупени стъкла на входни врати на филиалите на спешна медицинска помощ в градовете Троян, Ябланица и Тетевен;

в област Кюстендил има регистрирано едно нападение над фелдшер, и по случая е образувана преписка, извършена е необходимата проверка и същата е изпратена на Районна прокуратура гр. Дупница;

в област Благоевград има три случая на вербално нападение над лекари и медицински специалисти и един случай на опит за увреждане на автомобила на спешна помощ;

в област Силистра с. Сокол, община Главиница е бил регистриран един случай на лека телесна повреда над фелдшер от център на спешна медицинска помощ, като има повдигнато обвинение за престъпление по чл.131, чл.1, т.1 във връзка с чл.130, ал.2 от НК.

По втория поставен от Вас въпрос, бих желал да Ви уверя, че в нормативните актове, които определят процеса на работа на Министерство на вътрешните работи, няма легално определение за ромска махала.

По третия Ви въпрос, бих желал да Ви информирам, че в поделенията на Министерство на вътрешните работи при регистриране на извършени престъпления или нарушения не се отразява етническа принадлежност на извършителите.

МИНИСТЪР НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:

Веселин Вучков

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	454 - 06 - 244	
Дата	05 / 12	2014 г.

**ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА**

В Ъ П Р О С

от Красимира Анастасова и Пламен Манушев
народни представители от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

ОТНОСНО: Почистване на отводнителните канали в землището на селата Старо Оряхово и Ново Оряхово, община Долни чифлик, област Варна.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

При посещение в избирателния ни район проведохме среща със земеделски производители обработващи земи в землището на с. Старо Оряхово и с. Ново Оряхово, община Долни чифлик, област Варна. В края на месец октомври 2014 г. след падналите в района проливни дъждове, землището е наводнено – на места водата достига един метър и не се оттича. По данни на земеделските производители това наводнение е второ за текущата година, като първото се е случило през пролетта, когато висок процент от реколтата е унищожена или не може да бъде прибрана земеделците търпят големи финансови загуби.

При последното наводнение приблизително 7000 дка са под вода, като водата достига до част от дворните места в селата Старо Оряхово и Ново Оряхово.

Отводнителните канали са затлачени, не са почиствани повече от 10 години, което затруднява отвеждането на водата в река Камчия.

Преди да се обърнат към нас, като народни представители, земеделските производители са сигнализирали Областния управител на гр. Варна, ОД „Земеделие“ и Напоителни системи ЕАД – клон Черно море. Отговорът, който са получили е, че липсват средства за почистване на отводнителните канали.

В тази връзка молим да ни отговорите:

1. Ще бъдат ли предприети мерки за почистване на отводнителните канали в землището на селата Старо Оряхово и Ново Оряхово, община Долни чифлик, област Варна и кога, за да се избегнат по-нататъшни наводнения?

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

На основание чл. 92, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, молим отговорът на въпроса, отправен към Вас, да бъде в писмен вид.

София
05.12.2014 г.

Народни представители:

(
Красимира Анастасова/

Пламен Манушев



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	454 - 06 - 247
Дата	17 / 12 / 2014 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Иак. № 0201-164
17.12. 2014 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

ДО

Г-ЖА КРАСИМИРА АНАСТАСОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ на ПП ГЕРБ

ДО

Г-Н ПЛАМЕН МАНУШЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ на ПП ГЕРБ

На Ваш № 454-06-247/08.12.2014 г.

Относно: Почистване на отводнителните канали в землището на селата Старо Оряхово
и Ново Оряхово, община Долни чифлик, област Варна

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АНАСТАСОВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАНУШЕВ,**

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно кога и какви мерки ще бъдат предприети за почистване на отводнителните канали в землището на селата Старо Оряхово и Ново Оряхово, община Долни чифлик, област Варна, Ви уведомявам следното:

Цитираните от Вас канали се отнасят за Напоително-отводнителна система (НОС) „Старо Оряхово“. По проект общата площ на напоителната система е 8 967 дка, които се

отводняват помпено, чрез отводнителни помпени станции. НОС „Старо Оряхово“ е изградена за напояване на земеделски площи и тяхното отводняване в землищата на с. Старо Оряхово и с. Ново Оряхово. От 2008 г. съоръженията от напоителната система са бракувани, отписани от активите на „Напоителни системи“ ЕАД, и тя действа само като отводнителна система.

Към отводнителната система има изградени 2 броя отводнителни помпени станции (ОПС) - ОПС „Старо Оряхово1“ и ОПС „Старо Оряхово2“ и 3 броя главни отводнителни канали (ГОК) – ГОК Старо Оряхово I, ГОК Старо Оряхово II и ГОК Старо Оряхово III. Чрез ОПС водата от ГОК се изпомпва в р. Камчия. И двете ОПС работят на непрекъснат режим в настоящия момент.

Последният ремонт на отводнителните канали е извършен преди повече от 10 години. През периода 2011 г. - 2013 г. не са извършвани ремонти на отводнителните канали, поради липса на финансиране от държавата на обекти за предпазване от вредното въздействие на водите.

ОПС „Старо Оряхово 1“ и ОПС „Старо Оряхово 2“ работят на денонощен режим и изпомпват постъпващата вода от отводнителните канали. Проводимостта на ГОК е намалена вследствие от непочистването им през последните години и наводненията от м. февруари 2010 г.

След падналите обилни валежи през периода 25–26 октомври 2014 г. и през м. декември 2014 г., е намалена тяхната проводимост, което се явява една от причините за заливане на земеделски земи.

Основните съоръжения на отводнителна система „Старо Оряхово“ са Главни отводнителни канали (ГОК I, ГОК II и ГОК III) и отводнителните помпени станции - ОПС „Старо Оряхово 1“ и ОПС „Старо Оряхово 2“.

ГОК I, ГОК II и ГОК III са открити отводнителни канали и са предназначени да отвеждат (отводняват) излишните повърхностни и дренажни води от полето.

ГОК I е с дължина 4 804 м и е оразмерен за водно количество $Q=2.04 \text{ m}^3/\text{s}$. В него постъпват излишни води от северната част на отводнителното поле, както и дренажните води от събирателен колектор. ОПС „Старо Оряхово 2“ е оразмерено за водно количество $Q=0.636 \text{ m}^3/\text{s}$ и препомпва водите от събирателния колектор в ГОК I. Водите от ГОК I постъпват в подводящия канал на ОПС „Старо Оряхово 1“.

ГОК II е с дължина 4 980 м и е оразмерен за водно количество $Q=19.30 \text{ m}^3/\text{s}$. Предназначен е да отвежда излишни дренажни, скатови и дъждовни води от южната част на отводнителното поле в ГОК III.

ГОК III е с дължина 2 586 м и е оразмерен за водно количество $Q=20.30 \text{ m}^3/\text{s}$. Водите от ГОК III постъпват в подводящия канал на ОПС „Старо Оряхово 1“.

Подводящият канал отвежда водите от ГОК I и ГОК III в ОПС „Старо Оряхово 1“.

ОПС „Старо Оряхово 1“ препомпва в р. Камчия водите, постъпили от подводящия канал.

ОПС „Старо Оряхово 1“ е проектирана през 1965 г. с оразмерително водно количество $Q=2.58 \text{ m}^3/\text{s}$, т.е. много по-малко от постъпващото през подводящия канал от ГОК-овете водно количество $Q=22.34 \text{ m}^3/\text{s}$. ОПС са проектирани да поемат дренажни води, а в ГОК постъпват дъждовни, скатови и дренажни води и затова количествата в отводнителните канали са по-големи особено при продължителни валежи. ГОК са изградени 1985 г., т.е. 20 години след изграждането на ОПС.

Друга сериозна причина за наводняване на прилежащите земеделски земи е, че при продължителни валежи, каквато е и настоящата ситуация, двете ОПС не са в състояние да препомпят постъпващите от ГОК водни количества в р. Камчия, тъй като не са оразмерени за такива водни количества.

Почистването на ГОК решава частично проблемите с наводняването на земеделски земи, а цялостно решение на проблема може да се постигне чрез реконструкция на ОПС „Старо Оряхово 1“ и ОПС „Старо Оряхово 2“ и монтиране на нови по-мощни помпени агрегати за по-големи водни количества, което ще бъде направено след икономически анализ.

През 2015 г. почистването на трите главни отводнителни канали ще бъде приоритетно за „Напоителни системи“ ЕАД – клон Черно море.

С писмо от 17 ноември 2014 г., Министерство на земеделието и храните е внесло в Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерски съвет регистрационна форма за възникнало бедствие на обект „Напоително отводнително поле „Старо Оряхово“ за възстановяване проводимостта на ГОК I, ГОК II и ГОК III“ с. Старо Оряхово и с. Ново Оряхово, общ. Долни Чифлик, обл. Варна. След като бъдат отпуснати средства, ще се възстанови проектната проводимост на главните отводнителни канали, с което ще се предпазят от заливане обработваемите земеделски земи.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	454 - 06 - 252	
Дата	08	12 2014 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ**

В Ъ П Р О С

**От Светла Бъчварова - народен представител
от ПГ на БСП лява България**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

**ОТНОСНО: Съставени актове по Закона за горите и Закона
за лова**

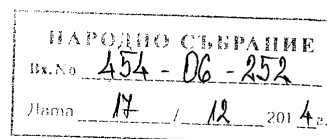
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Във връзка с направените констатации от представители на Изпълнителната агенция по горите за невъзможността да осъществяват събираемост на средствата на актове, свързани с нарушения при добив на дървесина, моля да отговорите какъв е броят на съставените актове по Закона за горите и Закона за лова от държавните предприятия, държавните горски стопанства, държавните ловни стопанства и районните дирекции по горите за периода 2011 г. до м. 11.2014 г., колко от тях са предадени на прокуратурата и какъв е размера на постъпилите средства от конфискуваното имущество.

Моля да получа отговор за размера на събираемостта на съставените актове и действията, предприети по региони, за превенция за ограничаване на нарушенията в горския сектор.

Моля за писмен отговор на поставения от мен въпрос.

**Светла Бъчварова
Народен представител**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-166
17.12.2014 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

ДО

ПРОФ. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ на БСП лява БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 454-06-252/09.12.2014 г.

Относно: Съставени актове по Закона за горите и Закона за лова и опазването на дивеча

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ПРОФЕСОР БЪЧВАРОВА,**

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно размера на събираемостта на съставените актове и действията, предприети по региони, за превенция за ограничаване на нарушенията в горския сектор, Ви предоставям следната информация:

I. Съставените актове за установени административни нарушения (АУАН) по Закона за горите (ЗГ) и Закона за лова и опазване на дивеча (ЗЛОД) през периода от 2011 г. до м. ноември 2014 г. в структурите на Изпълнителната агенция по горите и от служители на Държавните предприятия по чл. 163, ал. 1 от Закона за горите, са изнесени в таблица № 1:

Таблица № 1

Година	Съставени АУАН по ЗГ	Съставени АУАН по ЗЛОД
2011 г.	12 493	596
2012 г.	18 050	523
2013 г.	14 853	403
до 31.10.2014	10 276	220

За същият период в Прокуратурата са изпратени 16 884 бр. преписки, от които 10 686 бр. са върнати за административно производство. Събираемостта по влезите в сила наказателни постановления за периода е от 11,83 % до 14, 55%. Събраните средства от влезли в сила санкции по констатираните нарушения са представени в таблица № 2.

Таблица № 2

година	Изпратени преписки общо бр.	Върнати за админ. производство бр.	% на събираемост	Събрани средства лв.
2011 г.	4 224	2 312	11,83	90 561
2012 г.	4 951	2 919	14,55	145 707
2013 г.	4 936	3 337	14,21	141 314
до 31.10.2014 г.	2 773	2 118	14,19	98 337

II. Предприетите действия и мерки от страна на Министерството на земеделието и храните, респективно Изпълнителната агенция по горите, за ограничаване на нарушенията в горските територии и повишаване на ефективността от административно – наказателното производство, са следните:

1. Подписано е Споразумение № 111 от 10 юли 2014 г. за сътрудничество между Изпълнителната агенция по горите и Камарата на частните съдебни изпълнители за повишаване на събираемостта на сумите по издаваните наказателни постановления.

2. В ход е процедура по въвеждане на електронна система за контрол на движението на дървесината в страната. Системата е изпитана пилотно в Югозападно държавно предприятие - гр. Благоевград. Създаден е софтуерен продукт за он лайн отчитане на издаваните превозни билети, както и на контролни пластини за идентифициране на асортиментите строителна дървесина.

3. Поставена е краткосрочна крайна цел добивът и транспортирането на дървесината не само от държавните, а и от всички гори, да се обвържат с електронни документи, отчитани в реално време чрез мобилна връзка в информационната система на Изпълнителна агенция по горите.

4. С оглед ограничаване на незаконния добив на дървесина, предстои поетапно въвеждане на допълнително маркиране на отсечената дървесина от държавните гори преди нейното транспортиране с пластини с уникален идентификационен номер.

5. За засилване на мерките за опазване на горските територии е взето решение и до момента са създадени 168 броя мобилни контролни екипа към централните управления на държавните предприятия по Закона за горите и към държавните горски стопанства и държавните ловни стопанства, техни териториални поделения.

6. На заключителен етап е сключването на споразумение между Министерство на вътрешните работи и Министерство на земеделието и храните при опазването на горите и провеждане на съвместни мероприятия по противодействие и разкриване на правонарушенията, свързани с опазването на горите, дивеча и рибните ресурси.

7. Изготвени са редица предложения за промяна в Наредба № 1 от 30 януари 2012 г за контрола и опазването на горските територии, в Наказателния кодекс и Закона за горите. Предложена е работна група от Министерството на вътрешните работи, Министерството на правосъдието и Министерството на земеделието и храните за промяна на чл. 13 от Закона за административните нарушения и наказания с цел въвеждане на алтернативно административно наказание - полагане на обществено ползешен труд (пробация), което да се налага на лица с нисък социален статус и липса на законни доходи и имущество.

8. Изготвени са указания до Регионалните дирекции по горите в т.ч.:

- за оптимизиране на системата за контрол и опазване на горските територии използване на всички способи за превенция;
- възстановяване на областните консултативни съвети по опазване на горите;
- организиране на съвместни действия с ТП ДГС/ДЛС;
- сформирание на дежурни мобилни екипи;
- съвместни акции с МВР и съседни РДГ и др.

9. Подписано е Споразумение № 116 от 16 юли 2014 г. между Изпълнителната агенция по горите и Агенция „Митници“ свързано с прилагане на Регламент (ЕС) № 995 от 2010 г. на Европейския парламент, съгласно който се забранява пускането на пазара в ЕС на незаконно добит дървен материал и на изделия от незаконно добит дървен материал.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	454 - 06 - 242
Дата	11 / 12 2014 г.

31.11 ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ДАНИЕЛ МИТОВ
МИНИСТЪР НА
ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

ВЪПРОС

От Христо Гаджев, Десислава Атанасова и Пламен Манушев
народни представители от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

Относно: Възможно налагане на мониторингов механизъм върху България от страна на НАТО

УВАЖАЕМИ Г-Н МИТОВ,

През изминалата седмица в редица публикации в средствата за масова информация бяха публикувани статии обявяващи, че НАТО ще въведе безпрецедентен мониторингов механизъм към България относно изпълнението на поетите ангажменти в областта на модернизацията и финансирането на армията. Още повече редица от тях се позовават, че въпросната информация е потвърдена от Вас.

Взимайки в предвид, че решенията в НАТО се взимат с консенсус, запазвайки суверенитета на страните членки, а да се приписват механично механизми на една международна организация (като ЕС) на друга (НАТО) не е правилен подход. Също така по време на срещата на върха на НАТО в Уелс, тази година се прие политическа декларация за намерения, а не подписан договорен ангажмент. Ето защо няколко дни след срещата, немското правителство обяви, че няма да увеличава военните си разходи.

В тази връзка нашият въпрос към Вас е:

Има ли вероятност на България да бъде наложен подобен мониторинг? Има ли такъв механизъм и ако да какви са последствията за страната ни от него?

Моля отговорът да ни бъде предоставен в писмена форма

София, 10,12,2014г.

Народни представители:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

Изх. №
София, 08.01.2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	454-06-272
Дата	08 / 01 2015

11.57

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ХРИСТО ГАДЖЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ
НА ПП ГЕРБ

ДО
Г-Н ПЛАМЕН МАНУШЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ
НА ПП ГЕРБ

ДО
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА АТАНАСОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ
НА ПП ГЕРБ

На Ваш №: 454-06-272/11.12.2014 г.

Относно: Възможно налагане на мониторингов механизъм върху България от страна на НАТО.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГАДЖЕВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАНУШЕВ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АТАНАСОВА,

Приложено изпращам ви писмен отговор на отправения въпрос към мен по повод възможно налагане на мониторингов механизъм върху България от страна на НАТО.

С уважение,

07 януари 2015 г.



ул. Александър Желюзов 2, София 1000
тел.: +359 (2) 9482999, факс: +359 (2) 9483405
e-mail: minister@mfa.bg, интернет страница: www.mfa.bg, следете ни на: [twitter/mfabulgaria](https://twitter.com/mfabulgaria)

ОТГОВОР

на въпрос на народните представители от ПГ на ПП ГЕРБ, г-н Пламен Манушев, г-жа Десислава Атанасова и г-н Христо Гаджев относно възможно налагане на мониторингов механизъм върху България от Страна на НАТО

Уважаеми господин Гаджев,
Уважаеми господин Манушев,
Уважаема госпожо Атанасова,

Благодаря Ви за отправения въпрос.

Съгласно чл. 3 на Вашингтонския договор (4 април 1949 г.), страните-членки са поели юридическото задължение индивидуално и заедно, чрез продължителни и ефективни самостоятелни усилия и взаимопомощ, да поддържат и развиват на постоянна основа своята индивидуална и колективна способност за защита от въоръжено нападение. Това задължение предполага, че всяка страна-членка следва да предприема необходимите мерки за гарантиране както на собствената си сигурност, така и на колективната отбрана на Алианса. Отговорността за добросъвестното изпълнение на задълженията пада върху всяка страна-членка, но същевременно може да бъде предмет на колективен преглед, доколкото индивидуалното изпълнение се отразява върху колективната сигурност.

Именно за целите на колективната отбрана и осигуряването на солидарен принос на всички съюзници към нея, в НАТО е създаден Процесът на отбранително планиране (NATO Defence Planning Process), чрез който съюзниците доброволно и съгласувано помежду си поемат отговорности и изпълняват национални цели за способности, съответстващи на колективните цели на Алианса. Цикълът на Процеса е четиригодишен, като обхваща пет етапа: политически указания, определяне на военни изисквания, определяне и поставяне на национални цели за изграждане на способности, изпълнение на приетите цели и **преглед на изпълнението на целите**. Приемането и изпълнението на тези цели е в пряката компетентност на Министерството на отбраната. Последният цикъл от Процеса на отбранително планиране приключи през юни 2014 г. с приемане от Северноатлантическия съвет във формат министри на отбраната на Доклад по прегледа на способностите от министрите на отбраната. Докладът по изпълнението включва индивидуалните оценки на всички съюзници, в т.ч. България, за изпълнението на поетите от тях ангажменти в областта на изграждане на необходимите сили и способности. **Индивидуалните оценки имат за цел да стимулират изпълнението на договорените цели и не предвиждат санкции или други последствия в случай на неизпълнение на поети ангажменти.**

Тъй като НАТО е политико-военен съюз за колективна сигурност, основан на принципа на солидарност и споделени ценности и отговорности между неговите членове, Прегледът на изпълнението на поетите задължения се прилага еднакво към всеки един от съюзниците. **В НАТО няма и не се обсъжда изграждането на „мониторингов механизъм“ за изпълнението на поети ангажменти от отделни**

съюзници. НАТО не контролира и средствата, отделяни за модернизация, нито тяхното усвояване. НАТО е организация за колективна отбрана и всяка страна участва в нея в зависимост от възможностите си. Затова аналогията с мониторинговия механизъм е погрешна и несъстоятелна. Налагането на такъв не е искан в НАТО, нито е потвърждаван от министъра на външните работи.

При подготовката на Срещата на върха на държавите-членки на НАТО в Уелс (4-5 септември 2014 г.) бе проведена задълбочена дискусия по въпроса за справедливо разпределение на тежестите и отговорностите както между САЩ и останалите съюзници в НАТО, така и между европейски държави-членки. Именно в резултат на този дебат на Срещата на върха в Уелс бе приет т.н. „Ангажимент за инвестиции в отбраната“. Изпълнението на Ангажимента ще бъде предмет на годишен преглед по отношение на всяка държава-членка. Резултатите от прегледите ще бъдат обсъждани на бъдещи срещи на министрите на отбраната на НАТО, както и на срещи на държавните и правителствени ръководители.

Принципно средствата за отбрана са функция на икономическата ситуация в страната. Към 2008 г. страната ни бе достигнала и дори прехвърлила целевия процент (2%) от БВП за отбрана. След началото на кризата този процент постепенно се сви до сегашните 1.3%. На Срещата на върха на НАТО в Уелс през септември т.г. бе поет ангажимент за обръщане на негативната тенденция и постепенно увеличаване на разходите за отбрана за достигане на 2% от БВП за отбрана, от които 20% за инвестиции в отбранителни способности в следващия 10-годишен период. Изработената Национална програма „България в НАТО и в Европейската отбрана – 2020“, приета с Решение на МС №690/03.10.2014 г., е заложила механизми за адекватна модернизация на армията, съответстваща на членството ни в НАТО и ЕС, както и на съвременните предизвикателства и заплахи. Времева ѝ рамка е достатъчно амбициозна, но изпълнението на програмата е процес, който ще се развива в следващите години.

Решенията на ръководните органи на НАТО се приемат с консенсус след интензивни консултации между съюзниците. Веднъж приети, те представляват израз на единството и колективната политическа воля на Алианса. Независимо че тези решения нямат правно-обвързващ характер, те са „политически обвързващи“ за държавите-членки. Това се отнася, както за решенията, взети на Срещи на най-високо равнище, така и на срещи на Северноатлантическия съвет /САС/ на равнище министри на външните работи, отбраната или постоянни представители към НАТО. Изпълнението на тези решения се отразява пряко върху надеждността на държавата-членка и нейния международен авторитет.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	454-06-244
Дата	12 / 12 2012 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ДО
МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНАТА
ПОЛИТИКА И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-ЖА ЛИЛИЯНА ПАВЛОВА

ВЪПРОС

от Методи Борисов Андреев
народен представител от ПП на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: сигнал на избиратели от гр. Карлово за цената на питейната вода.

Моля, на поставените въпроси да ми бъде даден писмен отговор.

Уважаема госпожо министър,

При среща с избиратели ми беше предоставен документ, датиран от 19.02 2012 г, от който става ясно, че гр. Карлово се водоснабдява от три източника за питейна вода:

- ПС „Стара“;
- ПС „Дъбене 1“;
- ПС „Дъбене 2“.

Количествата вода, постъпили от ПС „Стара“ са 91,6% от цялото количество подадена питейна вода за 2012 г. или 2 508 920 m³. Тъй като ПС „Стара“ водоснабдява гр. Карлово по гравитачен път би трябвало това да доведе до намаляване цената на водата с около 0,4 лв/m³. Това обаче и до днес не е факт! В същото време експлоатацията и поддръжката на ПС „Стара“ не е на необходимото ниво (виж приложените 5 броя снимки). За това има и подаден сигнал в Дирекция „Водоснабдяване и канализация“ към повереното Ви министерство с вх. № V8 – 203/01.02.2013 г.

В тази връзка моля, да ми бъде отговорено на следните въпроси:

1. При това фактическо положение не считате ли за редно цената на питейната вода за гр. Карлово да бъде намалена в съответствие с количествата, подадена вода по гравитачен път от ПС „Стара“?

2. Не е ли редно, след като „ВиК“ ЕООД – Пловдив всяка година взема необосновано над 1 млн. лева в повече от абонатите на гр. Карлово, да увеличи инвестициите си за подмяна и поддръжка на старата водопроводна мрежа в града, за да бъде компенсирано отчасти съществуващото несправедливо ценообразуване?

3. След като ПС „Стара“ е основният водоизточник за гр. Карлово, не е ли спешно необходимо да се извърши основен ремонт и обновяване на съоръженията ѝ, за да се гарантира качеството на питейната вода, постъпваща от нея?

Приложение:

1. Писмо от „ВиК“ ЕООД гр. Пловдив с изх. № 04-07-417/19.02.2013 г. – 2 броя листа;
2. Снимки за състоянието на съоръженията на ПС „Стара“ – 5 броя;
3. Писмо с изх. № V8-203/11.02.2013 г. – 1 брой листа.

София, 12.XII. 2014 г.

Народен представител:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-159.....
07-01-2015г.....

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	454-06-277	
Дата	08 / 01	2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н МЕТОДИ АНДРЕЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ „ГЕРБ“

Относно: въпрос с вх. № 454-06-277/12.12.2014г. в НС на РБ от Методи Борисов Андреев народен представител от ПГ „ГЕРБ“, относно сигнал на избиратели от гр. Карлово за цената на питейната вода.

Уважаеми г-н Андреев,

В отговор на постъпилия от Вас въпрос относно сигнал на избиратели от гр. Карлово за цената на питейната вода, Ви уведомявам за следното:

Цените на предоставяните от ВиК операторите услуги за доставяне на питейна вода, отвеждане и пречистване на отпадъчните води се утвърждават от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР). Цените се образуват съгласно Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги и Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги.

С Решение № Ц-3/07.01.2013г. на ДКЕВР са утвърдени действащите към момента цени на водоснабдителните и канализационните услуги предоставяни от

„ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив. За територията на област Пловдив са определени две цени за доставяне на вода, в зависимост от типа на водоснабдителната система: „Помпена“ и „Гравитачна“. От общото количество подавана вода от двата водоизточника за гр. Карлово - 75% се подава помпено и 25% - гравитачно. Водоснабдителната система за гр. Карлово е определена като „Помпена“. Съгласно цитираното решение, за водоснабдителна система тип „Помпена“ цената е 1,32 лв. за куб.м. с ДДС, а за водоснабдителна система тип „Гравитачна“ – 0,91 лв. за куб. м. с ДДС, като тези цени са валидни за всички експлоатационни райони на територията на ВиК оператора.

През последните две години от „ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив, чрез договори за съвместна дейност с община Карлово, в гр. Карлово са подменени 1941 м водопроводни и 159 м канализационни тръби по улици „Карамфил“, „Калофер войвода“, „Бяла река“, „Меден дол“, „Ивайло“ и „Тодор и Ана Пулеви“.

През 2013г. и 2014г. със средства на „ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив е извършен ремонт на помпена станция „Стара“, резервоар с обем 800 куб.м. и хлораторната станция на прилежащата площадка.

През 2014г. от звено „Проектиране“ на „ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив са подготвени проекти за реконструкция на съществуващите етернитови водопроводи в гр. Карлово по улици „Средна гора“, „Яне Сандански“, „Добри войвода“ и „Шипка“ с обща дължина 919 м, които ще се реализират през 2015г., чрез договори за съвместна дейност между ВиК оператора и община Карлово.

Усилията и средствата влагани от „ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив в реконструкцията на съществуващите мрежи и съоръжения, са насочени към осигуряването на качествени услуги по доставка на вода на гр. Карлово и отвеждане на отпадъчните води.

МИНИСТЪР



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	454 - 06 - 280
Дата	12 / 12 2014

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО

МИНИСТЪРА НА ЕНЕРГЕТИКАТА

Г-ЖА ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА

ВЪПРОС

от Мартин Димитров

народен представител от ПГ на Реформаторския блок

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от ПОДНС внасяме въпрос

ОТНОСНО: Готовността на енергийния сектор за овладяване на извънредни ситуации през предстоящия зимен период.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Съгласно регламент /ЕС/ №994/2010 на Европейския парламент и Съвета е разработен План за действие при извънредни ситуации, касаещи доставката на природен газ.

От друга страна Наредба №10/09.06.2004 г. определя реда за въвеждане на ограничителен режим, временно прекъсване или ограничаване на производството или снабдяването с ел. енергия, топлинна

енергия и природен газ, а наредба № 11/10.06. 2004 г. определя реда за набиране и поддържане на резерви от горива.

Въпросът ми към Вас е:

Каква е готовността на предприятията от енергийния сектор за овладяване на евентуални извънредни ситуации през предстоящия зимен период и доколко са обезпечени и изпълнени предписаните мерки, съгласно цитираните по-горе документи?

София, 12.12. 2014г.

Мартин Димитров

Народен представител от

ПГ на РБ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	454-06-280
Дата	22.12.2014

16.07

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на енергетиката

Изх. № B-02-00-13Дата 22.12.2014

ЧРЕЗ:

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА✓ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО:

Г-Н МАРТИН ДИМИТРОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ПГ НА РЕФОРМАТОРСКИЯ БЛОК

В 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

На Ваш изх. № 454-06-280 от 16.12.2014 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Готовността на енергийния сектор за овладяване на извънредни ситуации през предстоящия зимен период

УВАЖАЕМИ Г-Н ДИМИТРОВ,

Във връзка с поставения от Вас, на основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Р България, въпрос към мен, относно готовността на енергийния сектор за овладяване на извънредни ситуации през предстоящия зимен период Ви информирам за следното:

ПРЕДПРИЕТИ МЕРКИ във връзка с доставките на газ за страната:

Във връзка с постоянният мониторинг на обстановката в Украйна със *Заповед Р-193 от 08.09.2014г.* на Министър-председателя на Република България е създаден Национален Щаб за мониторинг на обстановката в Украйна и за ежедневно информиране по доставките на газ за страната. Със *Заповед № РД-16-851/20.06.2013г.* на министъра на икономиката и енергетиката е назначен

Ведомствен щаб в системата на Министерството на икономиката и енергетиката и са утвърдени *Правила за работата му*.

Ведомственият щаб е създаден за нуждите на управлението системата на МИЕ по овладяване при потенциални кризисни и извънредни ситуации в икономиката и енергетиката, при които се нарушава нормалното функциониране на системата. Ведомственият щаб, в зависимост от създадената обстановка, работи в *постоянен или кризисен режим*. В момента щабът работи в постоянен режим поради намаляване обема на доставките на газ за страната и понижено работно налягане в газопреносната система, което бе регистрирано на 10.10.2014г. Провеждат се регулярно заседания на Щаба на МИЕ, денонощно се следи състоянието на доставките на газ и възлища за електро-енергийната система /ЕЕС-ма/ и се изготвят оперативни решения в зависимост от развитието на обстановката.

С цел компенсиране редуцираните обеми на входа на системата и предвид плавното повишаване консумацията на газ в страната през периода на м.10 и м.11.2014 год., се извършва добив на газ от ПГХ – ЧИРЕН в рамките от 1.3 до 2.5 млн.куб.м/дневно. ПГХ „Чирен“ е основен инструмент за компенсиране на сезонната неравномерност в потреблението на природен газ в страната, като осигурява гъвкавост и аварийен резерв газ. Възможностите за дневен добив от хранилището при сегашните нива на активен газ е средно около 3.1 тсm/d, при максимална възможност 3.9 – 4.0 тсm/d.

При наличен обем към 19-12-2014г. от 410 млн.куб.м активен газ в ПГХ „Чирен“, добив на газ от хранилището е възможен за около 90 - 100 дни за покриване потреблението в страната, при въведен съответно ограничителен режим, по реда на Наредба № 10/2004 год.

В изпълнение на решения на оперативното ръководство на МИЕ, бяха подготвени два доклад-анализи до Националния Щаб в МВР – Украйна и Анализ – СТРЕС-ТЕСТ до Европейската Комисия - Брюксел за състоянието на енергетиката и търговските дружества от системата на МИЕ за реакция, при прекъсване доставките на руски природен газ.

Всички прогнозни разчети за работа на сектор Енергетика, при евентуално прекъсване доставките на руски природен газ, в посочените доклади са планирани възможности за доставки/добив на газ от ПГХ – ЧИРЕН за период от 90 – 100 дни, съответно при въведен **ОГРАНИЧИТЕЛЕН РЕЖИМ** за доставки на газ в границите от 30 % до 50 % от регулярното потребление на всеки консуматор в страната.

ИЗГОТВЕНИ ПЛАНОВЕ:

В съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) № 994/2010г. на Европейския парламент и на Съвета от 20.10.2010. относно мерките за гарантиране на сигурността на доставките на газ и за отмяна на Директива 2004/67/ЕО на Съвета (Регламента) със Заповед № РД-16-1662/30.11.2012г. и Заповед № РД-1663/30.11.2012г. на министъра на икономиката и енергетиката **са изготвени съответно:**

а) **Превантивен план за действие**, който съдържа мерките, необходими за отстраняване или ограничаване въздействието на идентифицираните рискове, в съответствие с извършената оценка на риска (**Превантивен план**) и

б) **План за действие при извънредни ситуации** съдържащ мерките, които трябва да бъдат предприети за отстраняване или смекчаване на въздействието от прекъсване доставките на природен газ (**План за действие**).

в) В съответствие с изискванията на **чл. 42 от Закона за запасите от нефт и нефтопродукти (ЗЗНН)** и в съответствие с чл. 20, параграф 2 на **Директива на**

Съвета 2009/119/ЕО, относно налагането на задължения на държавите-членки да поддържат минимални запаси от нефт и/или нефтопродукти с РМС № 594/4.10.2013 год. е утвърден „План за намеса при извънредни ситуации свързани със затрудняване на доставките или значимо прекъсване на снабдяването с нефт и нефтопродукти“ (План за намеса).

Съгласно Наредба № 11/10.06.2004г. за резервите от горива дружествата от системата на енергетиката са задължени да поддържат резерви от въглища и от алтернативно гориво – мазут.

Въз основа на информацията от дружествата, поддържаните резерви от мазут в енергийните дружества по Наредба №11 от 10.06.2004год. са по-високи от определения им норматив, но при евентуално дългосрочно прекъсване на доставките от нефт и нефтопродукти за страната, основните резерви от мазут на дружествата няма да могат да осигурят работата на централите /ТЕЦ/ и топлофикациите за повече от 7 до 14 денонощия в зависимост от натоварването на генериращите мощности.

Поради това е създадена организация в големите топлофикационни дружества за осигуряване допълнителни доставки на мазут, конкретно за „Топлофикация – София“ ЕАД, в която бе извършена и целева проверка от страна на министерство на енергетиката по състоянието на мазутните стопанства и ж.п. терминали за доставка на мазут. Проверката установи технологична готовност на Топлофикация – София ЕАД за преминаване към алтернативно гориво – мазут в случай на необходимост, при евентуално прекъсване и/или намаляване доставките на газ за страната. Дружеството се явява един от най-големите консуматори на природен газ (от 3.5 – 5.5 млн.куб.м/дневно).

В Министерство на енергетиката /МЕ/, ежедневно се следи обстановката на енергийната система (състояние на газовите доставки и газова техническа инфраструктура, състояние на запасите от нефтопродукти и твърдо гориво, поддържани от енергийните дружества, работата на електропроизводствените и топлофикационни дружества).

Дейността на ведомството в момента е насочена към превантивни мерки, с цел смекчаване на ефекта от потенциалните негативни последици за икономиката, енергетиката и обществото на страната, при евентуално редуциране обема или пълно спиране доставките на природен газ за страната.

С уважение,



ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА

МИНИСТЪР НА ЕНЕРГЕТИКАТА

ЧРЕЗ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	454-06-258
Дата	09 / 12 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА

НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

Министъра на земеделието и храните
на Република България

В Ъ П Р О С

от Димитър Андреев Делчев,

Народен представител от ПГ на „Реформаторския блок“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91
от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание,
вносям въпрос

ОТНОСНО: **Неспазване на Закона за лова и дивеча и нарушаване на
правото на стопанисване и ползване на дивеча в ловно-
стопански район Пчелин от Ловно-рибарско дружество
„Сокол“, гр. Костенец**

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,

Министерството на земеделието и храните и неговите териториални
структури са длъжни да прилагат закона и договорите, по които са страна,
в тяхната пълнота и цялост. В качеството Ви на министър, Вие трябва да
следите за уважаването на правата на ловно-рибарските сдружения и в
случай, че те бъдат нарушени поради частни или други интереси, да

предприемете всички необходими действия по отстраняване на нарушенията.

На 05.11.2013 г. Софийски окръжен съд установява с решение № 172, че „Ловно-рибарско дружество „Сокол“, гр. Костенец, има право до 2024 г. да стопанисва и ползва дивеча в няколко ловно-стопански района (ЛР), включително ЛР „Пчелин“, с **обща площ от 70 904 дка**. Това право се основава на заповед №РД49-317/30.12.2003 г. на Министъра на земеделието и храните и договор от 05.08.2009 г. между Председателя на ДАГ и „Ловно-рибарско дружество „Сокол“, сключен на основание чл. 29, ал. 8 от ППЗЛОД.

Горното решение е потвърдено от Софийски апелативен съд на 04.08.2014 г. Съдът прави извод, че заповед РД 49-274 от 18.07.2011 г. на Министъра на земеделието и храните, с която ЛР „Очуша“ се отделя от територията на ЛР „Пчелин“, има изцяло вътрешноведомствено значение и следователно не засяга по никакъв начин правата на ЛРД „Сокол“ върху новосъздадения ЛР „Очуша“ като произведен от ЛР „Пчелин“. Тези права произтичат директно от договора от 05.08.2009 г., а самата заповед не съставлява основание за едностранното му пълно или частично прекратяване. Решението е окончателно и задължително за всички национални и местни органи и институции.

В решението на Софийски окръжен съд се посочва, че заповед № РД 49-274/18.07.2011 г. на МЗХ е издадена при нарушаване на чл. 3а ППЗОЛД, тъй като производството не е иницирано по предложение на ловна дружина от „Ловно-рибарско дружество „Сокол“, гр. Костенец, което стопанисва района, който заповедта цели да измени.

Въпреки горепосоченото, териториалното поделение на Държавно горско стопанство – Костенец, като част от Югозападно Държавно Предприятие не допуска ловците от ЛРД „Сокол“, гр. Костенец да ловуват в ЛР „Очуша“ (произведен от ЛР „Пчелин“) в нарушение на съдебните решения, договора от 05.08.2009 г. и Закона за лова и опазване на дивеча. Това представлява грубо нарушение на закона и съдебните решения.

С оглед гореизложеното,

Уважаема г-жо Министър,

Моля да отговорите на следния актуален въпрос:

Какви действия сте предприели или смятате да предприемете, за да приложите решенията на Софийски окръжен съд и Софийски апелативен съд и да спазите договора между Държавна агенция гори и Ловно-рибарско дружество „Сокол“, така че последното да продължи да стопанисва и ползва необезпокоявано от трети лица дивеча в цялата му предоставена съгласно договора територия?

Известени ли са директора и служителите на Държавно горско стопанство Костенец, че ловците от Ловно-рибарско дружество „Сокол“ могат да ловуват на цялата територия на ловно-стопански район „Пчелин“, с обща площ 70 904 дка., включително и в ловно-стопански район „Очуша“ като произведен от ЛР „Пчелин“ по смисъла на договора от 05.08.2009 г. между председателя на Държавна агенция гори и „Ловно-рибарско дружество „Сокол“?

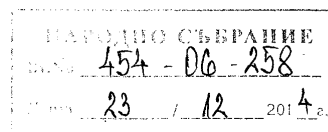
Намирате ли, че както е посочено в решението на Софийски окръжен съд, заповед № РД 49-274/18.07.2011 г. е издадена в нарушение на чл. За от ППЗОЛД и следва да бъде отменена?

Моля отговорът да ми бъде предоставен в писмен вид.

гр. София, 09.12.2014г.

Димитър Делчев

Народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изм. № 0201-167
..... 2014 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ДИМИТЪР ДЕЛЧЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ на РЕФОРМАТОРСКИЯ БЛОК

На Ваш № 454-06-258/10.12.2014 г.

Относно: Неспазване на закона за лова и дивеча и нарушаване на правото на стопанисване и ползване на дивеча в ловно-стопански район Пчелин от Ловно-рибарско дружество „Сокол“, гр. Костенец

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЕЛЧЕВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно нарушаване на правото на стопанисване и ползване на дивеча в ловно-стопански район „Пчелин“ от Ловно-рибарско дружество „Сокол“, гр. Костенец, Ви уведомявам за следното:

С Решение № 1687/2014 г. от 4 август 2014г на Софийски апелативен съд – Т.О., V ти състав, по гр. дело № 767/2014 г., е обезсилено Решение № 172 от 5 ноември 2013 г., на Софийски окръжен съд – Т.О., I ви състав, по гр. дело № 101/2012 г., в частта, с която е прогласена за нищожна Заповед № РД49-274 от 18 юли 2011 г. на министъра на земеделието и храните, като същото е потвърдено в останалата му част, а именно:

Признава за установено по отношение на „Ловно-рибарско дружество „Сокол“, „Югозападно държавно предприятие“ и министъра на земеделието и храните, правото на „Ловно-рибарско дружество „Сокол“, да стопанисва дивеча в следните ловно-стопански райони: ловностопански район „Пчелин“, ловностопански район „Василица“, ловностопански район „Голлак“, ловностопански район „Костенец“, съгласно Заповед № РД 49-317 от 30 декември 2003 г. на министъра на земеделието и храните и Договор от 5 август 2009 г. между председателя на Държавната агенция по горите и „Ловно-рибарско дружество „Сокол“ и потвърждава решението в частта, относно присъдени на министъра на земеделието и храните направените във първоинстанционното производство деловодни разноски.

Неправилно Софийски апелативен съд е потвърдил присъдените пред първата инстанция разноски. Правата, които са предмет на предявения от Ловно-рибарско дружество „Сокол“, гр. Костенец установителен иск произтичат от договор, по който министъра на земеделието и храните не е страна, поради което, решението на Софийски апелативен съд следва да се обжалва в частта относно присъдените на министъра на земеделието и храните деловодни разноски за първата инстанция именно с мотив, че правата които са предмет на установителния иск произтичат от договор, по който същия не е страна.

Предвид разпоредбата на чл. 280 от Гражданския процесуален кодекс обаче, трайната съдебна практика на ВКС за недопускане до касационно обжалване решението на съда в частта за разноските, доколкото касаторът не е и не може да обоснове искането си с критериите за селекция по чл. 280, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс и факта, че обжалването на решението ще доведе до допълнителни разходи за Министерството на земеделието и храните (такси и разноски), Решение № 1687/2014 г. от 4 август 2014 г. на Софийски апелативен съд – Т.О., V ти състав, по гр. дело № 767/2014 г., не е обжалвано и е влязло в законна сила.

Министерство на земеделието и храните е предприело действия „Югозападно държавно предприятие“, гр. Благоевград, респективно Държавно горско стопанство „Костенец“, да изпълнени Решение № 1687 от 4 август 2014 г. на Софийски апелативен съд, включително и задълженията си по договора от 5 август 2009 г. с Ловно-рибарско дружество „Сокол“, гр. Костенец.

Съгласно чл. 297 от Гражданския процесуален кодекс, влязлото в сила решение е задължително за съда, който го е постановил, и за всички съдилища, учреждения и общини в Република България.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
Министър на земеделието и храните



ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА

НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	454 - 06 - 251
Дата	05 / 12 2014 г.

ДО

МИНИСТЪРА НА

РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И

БЛАГОУСТРОЙСТВО

Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

ВЪПРОС

От Иван К. Иванов

народен представител от ПГ Реформаторски блок

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Състояние на пътната настилка на Републикански път II – 52 „Граница с област Русе – Вардим – Свищов – граница с област Плевен“ в участъка „Граница с област Русе – Свищов“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Получих сигнали от Областно пътно управление Велико Търново, от кметове на общини и от РУ на МВР – Свищов, във връзка с „незадоволителното“ експлоатационно състояние на пътя II – 52 „Граница с област Русе – Вардим – Свищов – граница с област Плевен“ в участъка „Граница с област Русе – Свищов“ и рискове за населението и имуществото на живеещите в района, поради разлив на р. Дунав и липсата на подпорни стени, които имат отношение към рехабилитацията на пътния участък.

Моля да ми отговорите писмено на следния въпрос:

Предвидени ли са средства за цялостна рехабилитация (вкл. подпорни стени и пътна настилка) на Републикански път II – 52 „Граница с област Русе – Вардим – Свищов – граница с област Плевен“ в участъка „Граница с област Русе – Свищов“? В какви срокове предвиждате този ремонт?

София, 5.12.2014 г.

Народен представител
Иван Иванов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-154
18.12.14г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	454-06-251
Дата	18 / 12 2014 г.

ЧРЕЗ

16.59

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ „РЕФОРМАТОРСКИ
БЛОК“

Относно: въпрос с вх. № 454-06-251/08.12.2014г. в НС на РБ от Иван Кирилов Иванов, народен представител от П „Реформаторски блок“, относно състояние на пътната настилка на републикански път II-52 „Граница с област Русе – Вардим – Свищов – граница с област Плевен“

Уважаеми г-н **Иванов**,

В отговор на постъпилия от Вас въпрос относно необходимостта от рехабилитация на републикански път II-52, Ви уведомявам за следното:

Републикански път II-52 преминава през територията на община Свищов. Дължината на отсечката е приблизително 31 км (от км 34+000 до км 64+550).

Експлоатационното състояние на пътната настилка от границата с област Русе до начало гр. Свищов в действителност е лошо, въпреки че пътят е единственият, обслужващ населените места в района. В този участък ремонти са изпълнявани преди 25 години.

Исключение прави участъкът в края на с. Вардим с дължина 200 м (от км 48+780 до км 48+980), където през 2006–2007 г. е изграден нов мост с пътна варианта.

През 2013 г. в участъка са извършени текущи ремонти съобразно средствата, с които разполага АПИ за поддържане на пътищата от републиканската пътна мрежа. Изпълнено е изкърпване на дупки и деформации в настилната с плътна асфалтова смес, студено фрезование на асфалтобетонна настилка и др., като стойността на изпълнените видове работи е 154 353,12 лв. с ДДС.

За подобряване на експлоатационните качества на републиканския път е необходимо да се извърши основен ремонт. След утвърждаване на бюджетната рамка на Агенция „Пътна инфраструктура“ за 2015 г. ще се обсъдят възможностите за осигуряване на средства за изпълнение на ремонтно-възстановителни дейности.

МИНИСТЪР

ЛИЛИЯНА ЦАНКОВА





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	454-06-294
Дата	19 / 12 / 2014 г.

13.³⁰

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н ИВАЙЛО МОСКОВСКИ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА
СЪОБЩЕНИЯТА И
ИНФОРМАЦИОННИТЕ
ТЕХНОЛОГИИ**

ВЪПРОС

от
Клавдия Григорова - Ганчева,
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ,

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям(е) въпрос

ОТНОСНО: Намаляване часовете на работа на летищната аеронавигационна служба на летище Горна Оряховица и подготовката на концесия на летището

Уважаеми господин министър,

Моля да ми отговорите на следните въпроси:

1. С писмо № 40-03-170 от 20.11.2014г. на Главна дирекция ГРАЖДАНСКА ВЪЗДУХОПЛАВАТЕЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ на г-н П. Г., изпълнителен директор на „Летище Горна Оряховица“ ЕАД се разпорежда промени в часовете на работа на структурно звено ЛЦ за ОВД-Горна Оряховица на ДП РВД без да има драстична промяна на излитанията и кацанията на самолети, видно от приложената справка. Това води след себе си необходимост

* Въпросите, отбелязани със звездичка, съдържат лични данни, поради което част от информацията в тях е заличена.

от редуциране на персонала. **Тази промяна на часовете на работа, според Вас основателна ли е?**

2. Известно е, че има интерес от концесиониране на летище Горна Оряховица, **въпросът ми е - подготвя ли се концесия на летището и в какви срокове тя би могла да се осъществи?**

На основание чл.90, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорите на тези въпроси, отправени към Вас, да бъдат в **писмен** вид.

Приложение: *писмо от Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ до изпълнителния директор на летище Горна Оряховица ЕАД, писмо от GHOST TECHNOLOGY NC до министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията с вх. № 28-00-256 от 26.09.2014 г.*

София, 19.12.2014г.

Народен представител:

КЛАВДИЯ ГАНЧЕВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	454 - 06 - 294
Дата	12 / 01 2015 г.

1342

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Дякон Йонатий" №9, тел./9409/603 568 606 600	
Рег. №	ОК-00-81/12.01.16

14

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
454-06-294 \22.12.2014г.

ОТНОСНО: *Намаляване на часовете на работа на летищната аеронавигационна служба на гражданско летище за обществено ползване Горна Оряховица и подготовката на концесия на летището.*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЕОРГИЕВА,

Във връзка с постъпилия в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията въпрос, относно намаляване на часовете на работа на летищната аеронавигационна служба на гражданско летище за обществено ползване Горна Оряховица и подготовката на концесия на летището, бих желал да Ви уведомя следното:

През 2010 г. Европейската комисия (ЕК) е приела Регламент № 691/2010 за определяне на схема за ефективност на аеронавигационното обслужване (АНО) и за определяне на общи изисквания при предоставяне на аеронавигационни услуги с цел, управление и развитие на системата за въздушен транспорт чрез подобряване на цялостната ефективност на АНО в четири ключови области – безопасност, околна среда, капацитет и ефективност на разходите за предоставяне на АНО. Регламентът е определил ролите на управлението на процесите за постигане на по-висока ефективност.

Държавите членки посредством Националните си надзорни органи, имат задължението да изготвят национални планове за ефективност, съответстващи на общо европейските. Плановите за ефективност на АНО на всички държави трябва да допринесат за изпълнението на целите на общо европейско ниво определени от ЕК.

Съгласно схемата за управление на ефективността, през Втория референтен период 2015-2017 г., се обмисля въвеждането на показател за разходна ефективност, валиден за целия Европейски съюз (напр. установена средна за ЕС таксова единица за предоставяне на АНО в зоните и районите на летищата).

През 2013 г. са приети два нови Регламента (ЕС) № 390/2013 и (ЕС) № 391/2013, които регламентират таксуването на АНО и оценка на ефективността през Втория референтен период.

Предвид горното и във връзка със задължението на Република България да бъдат посрещнати ключовите показатели за разходна ефективност в контролираните райони и зони на летищата за Втория референтен период и с цел намаляване на преките оперативни разходи и

непреките разходи е необходимо оптимизиране на предоставяното АНО в контролираните райони и зони на летищата.

В тази връзка Държавно предприятие „Ръководство на въздушното движение“ (ДП „РВД“) е отправило запитване до Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ да бъдат извършени промени в работното време на структурните звена на ДП „РВД“, като доставчик на аеронавигационни услуги по отношение на гражданско летище за обществено ползване Горна Оряховица.

Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ (ГД „ГВА“) в качеството си на Национален надзорен орган е изразила становище, че статистиката за излетели и кацнали въздухоплавателни средства на международните летища за обществено ползване показва, че най-малко търсене на АНО има на летище Горна Оряховица. Също така за периода 2012 – 2013 и до края на м. август 2014 г. е констатирано, че има трайна тенденция за намаляване на въздушното движение, обслужвано от летищен център за обслужване на въздушното движение Горна Оряховица.

С оглед на гореизложеното и услугите, за които ДП „РВД“ притежава свидетелство като организация – доставчик на аеронавигационно обслужване, ГД „ГВА“ не е възразява да бъдат извършени следните промени в работното време на структурните звена на ДП „РВД“ - летищен център за обслужване на въздушното движение Горна Оряховица, описани по долу по отношение на:

1. Обслужване на въздушното движение (ATS)

Часовете на работа на органа за обслужване на въздушното движение на летище Горна Оряховица да бъдат от 07:30-18:30 часа местно време.

2. Комуникация, навигация, обзор (CNS)

Комуникация:

- Часовете на работа на Gorna Tower - от 07:30-18:30 часа местно време;
- Часовете на работа ATIS – не се променя (24 часа).

Навигация:

- Часовете на работа DME;
- Часовете на работа VOR – не се променя (24 часа);
- Часовете на работа GRN – не се променя (24 часа);
- Часовете на работа GOR – не се променя (24 часа).

Обзор: - не е приложим.

3. Аеронавигационно информационно обслужване (AIS).

Часовете на работа на летищната аеронавигационна служба на летище Горна Оряховица да бъдат от 07:30-18:30 часа местно време.

4. Авиометеорологично обслужване (MET).

Часовете на работа на метеорологичната служба на летище Горна Оряховица да бъдат от 07:30-18:30 часа местно време.

5. При получаване на информация от летищната администрация за използване на летище Горна Оряховица извън указаните часове, ДП „РВД“ се задължава своевременно да осигури необходимото обслужване.

Във връзка с гореизложеното промените на работното време на структурните звена на ДП „РВД“ - летищен център за обслужване на въздушното движение Горна Оряховица са основателни и ще бъдат отразени на съответните места в сборника на Република България, като ще влязат в сила след публикуването им по реда на Наредба № 15 за аеронавигационно обслужване.

Относно въпроса свързан с подготовката на концесия на гражданско летище за обществено ползване Горна Оряховица и в какви срокове тя би могла да се осъществи:

В Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията е постъпило писмо-инициатива от заинтересовано лице за предоставяне на концесия върху гражданско летище за обществено ползване Горна Оряховица.

Съгласно чл. 20 от Закона за концесиите, инициативата за предоставяне на концесия може да бъде заявена от всяко заинтересовано лице или с решение на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

Инициативата на заинтересованото лице се придружава с мотиви за целесъобразността на концесията от гледна точка на концедента, а при концесия за строителство - и с прединвестиционно проучване или инвестиционен проект.

Инициативата на заинтересованото лице не поражда за него права или привилегии.

След разглеждане на постъпилото предложение, министърът на транспорта, информационните технологии и съобщенията не по-късно от три месеца от писменото заявяване на заинтересовано лице го уведомява за резултатите от проучването на инициативата и за решението си да откаже или да започне подготвителни действия за предоставяне на концесия.

Анализът на постъпилото инвестиционното намерение установи, че то съдържа необходимата информация от гледна точка на необходимите елементи и дейности за бъдещото развитие на летище Горна Оряховица, разположено на Транс-европейския транспортен коридор IX, който ще допринесе за икономическото развитие на региона, разкриване на нови работни места, развитие на туристическата индустрия, както и цялостно развитие на летищната мрежа на страната.

Предвид гореизложеното, Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията ще стартира подготвителни действия за предоставяне на концесия върху летище Горна Оряховица.

Министърът на транспорта, информационните технологии и съобщенията чрез администрацията си извършва подготвителни действия за предоставянето на концесия (осигуряване изработването на обосновка на концесията). С обосновката се мотивира предложението за предоставяне на концесия и се определят предметът на концесията, изискванията към предмета и обекта на концесията и основното ѝ съдържание.

Обосновката може да се основава на концесионни анализи и/или на финансов модел. Въз основа на обосновката се подготвят проекти на решение за откриване на процедурата за предоставяне на концесия, обявление за провеждане на процедурата, концесионен договор и документация за участие.

Концесия се предоставя при спазване на следните принципи:

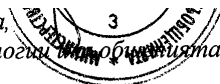
1. публичност и прозрачност;
2. свободна и лоялна конкуренция;
3. равнопоставеност на всички кандидати и участници в процедурата за предоставяне на концесия и недопускане на дискриминация;
4. пропорционалност.

При откриването на процедура за предоставяне на концесия, на всяко заинтересовано лице е осигурена възможност да се запознае с условията за участие и с основните параметри на концесията, защото те задължително се публикуват на електронната страница на Държавен вестник (<http://dv.parliament.bg>) на български език и на официалната интернет страница на МТИТС: <http://www.mtitc.government.bg/>, раздел „Концесии – актуално” (публикуването на информация е на български и английски език).

С уважение,

Ивайло Московски

Министър на транспорта,
информационните технологии и съобщенията





**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА**

ВЪПРОС

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вс. №	454 - 06 - 281
Дата	15 / 12 2014 г.

14⁰⁵

**от
Айхан Етем
народен представител от ПГ на ДПС**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

**ОТНОСНО: Безразборното уволнение на служители от
Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Моите въпроси към Вас са:

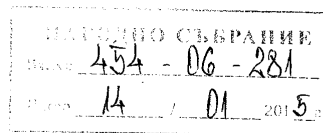
1. Колко са освободените служители в Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури от 20.08.2014 г. до 15.12.2014 г.?
2. На какво основание са прекратени служебните / трудовите правоотношения на служителите?
3. Колко и на какво основание са назначени служители от както г-н Я е изпълнителен директор?
4. Какво наложи нарушаване/ не изпълнението на Заповед РД – 526/06.08.2014 г. на министъра на земеделието и храните?
5. Колко е щата на ИАРА към 20.08.2014 г.?
6. Колко е щата на ИАРА към 15.12.2014 г.?
7. На какво се дължи актуализацията на заплатите на служители в ИАРА?

Моля да бъдат приложени поименни разписания на длъжностите
към 20.08.2014 г. и 15.12.2014 г.

Моля отговорите на въпросите, отправени към Вас, да бъдат в
писмен вид.

София, 15.12.2014 г.

Народен представител:
Айхан Етем



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-175
14.01.2015 г. 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н АЙХАН ЕТЕМ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА ДПС
На Ваш № 454-06-281/16.12.2014 г.

Относно: Безразборното уволнение на служители от Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЕТЕМ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно безразборното уволнение на служители от Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури, Ви уведомявам следното:

По информация предоставена от Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури за периода 20 август 2014 г. – 15 декември 2014 г. са били освободени от

длъжност 50 служители. От тях 33 по служебно правоотношение и 17 по трудово правоотношение, а именно:

- Освободени седем служители в срок на изпитване на основание чл. 71, ал. 1 от Кодекса на труда (КТ);
- Освободени пет служители поради определяне на длъжността за заемане от държавни служители на основание чл. 325, ал. 1, т. 12 от КТ;
- Освободен един служител, който е отправил писмено предизвестие до работодателя за прекратяване на трудовия договор на основание чл. 326, ал. 1 от КТ;
- Възстановяване от съда на незаконно уволнени служители - двама служители на основание чл. 328, ал. 1, т. 8 от КТ;
- Освободени двама заместник изпълнителни директори на основание чл. 19 а, ал. 2 от Закона за администрацията;
- Освободени деветнадесет служители в срок на изпитване, съгласно чл. 12, ал. 1 от Закона за държавния служител (ЗДСл);
- Освободени пет служители по взаимно съгласие на основание чл. 103, ал. 1, т. 1 от ЗДСл;
- Освободен един служител поради завръщане на замествания служител на основание чл. 103, ал. 1, т. 7 от ЗДСл;
- Освободени трима служители поради преминаване на държавна служба в друга администрация с писмено споразумение между държавните служители и органите по назначаване на двете администрации съгласно чл. 103, ал. 1, т. 9 от ЗДСл;
- Освободени трима служители при придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст на основание чл. 106, ал. 1, т. 5 от ЗДСл;
- Дисциплинарно уволнен е един служител на основание чл. 107, ал. 1, т. 3 от ЗДСл;
- Освободен един служител поради обективна невъзможност за изпълнение на задълженията на основание чл. 107, ал. 1, т. 5 от ЗДСл.

По Устройствен правилник на Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури числеността на персонала в организационните структури и административните звена е 292 щатни бройки към 20 август 2014 г.

Към 15 декември 2014 г. числеността на персонала в организационните структури и административните звена на Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури е непроменена, т.е. остават 292 щатни бройки.

Актуализация на заплатите на служителите от Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури до този момент не е осъществявана.

Съгласно становище на Комисията за защита на личните данни рег. № п7044 от 5 ноември 2013 г. информация, включваща име, конкретна административна структура и основание за възникване на трудово или служебно правоотношение на служител в държавна администрация би могла да доведе до идентифицирането на конкретно физическо лице и като такава тя попада в

определението за „лични данни“ по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.

В конкретния случай, искането от Вас поименно разписание на длъжности, касае обработката на лични данни под формата на предоставянето им на трети лица. Предвид отговорността, която Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури носи като администратор на лични данни, правомерното обработване на личните данни е необходимо да се извършва в съответствие с принципите на законосъобразност, целесъобразност и пропорционалност на данните. Преценката за наличие или липсата на законово основание за предоставяне на лични данни е в правомощието на съответния администратор на лични данни.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЕТЕМ,

Искам да Ви информирам само, че за периода от 29 май 2013 г. до 6 август 2014 г. по време на правителството с министър-председател Пламен Орешарски, в Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури са били освободени 160 служители.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	454-06-290
Дата	17 / 12 2014 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ДАНИЕЛ МИТОВ
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

ВЪПРОС

От Кристиан Вигенин, народен представител от 1 Благоевградски МИР

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92, ал.1 от ПОДНС отправям въпрос

ОТНОСНО: Политика на МВнР по отношение на Помощта за развитие.

Уважаеми господин Министър,

През 2013 г. започна по-систематизирана и по-активна работа от страна на МВнР по линия на Международното сътрудничество за развитие.

През 2014 г. започна реализацията на няколко дълго отлагани проекта, подобри се планирането на дейността.

Бих искал да попитам следното:

1. Кои са проектите, реализирани през 2014 г. и на каква стойност са?
2. Какви са приоритетите, които МВнР залага за следващата година по отношение на тази политика? Има ли планирани конкретни проекти и ако да – моля да предоставите списък.

Моля отговорът на моя въпрос да бъде в писмен вид.

Кристиан Вигенин
Народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	454-06-290
Дата	14 / 01 / 2015 г.

11/4

Изх. № 01-00-13 / 14.01. 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н КРИСТИАН ВИГЕНИН
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ
НА БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ

На Ваш №: 454-06-290/17.12.2014 г.

Относно: Политиката на МВнР по отношение на Помощта за развитие.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВИГЕНИН,

Приложено изпращам Ви писмен отговор на отправения въпрос към мен по повод политиката на МВнР по отношение на помощта за развитие.

ПРИЛОЖЕНИЕ: спрямо текста

13 януари 2015 г.

С уважение,

ДАНИЕЛ МИТОВ
МИНИСТЪР

ОТГОВОР

на въпрос на народния представител от ПГ на БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ,
г-н Кристиан Вигенин относно политиката на МВнР по отношение на Помощта за
развитие

Уважаеми г-н Вигенин,

С присъединяването си към ЕС на 1 януари 2007 г. България пое ангажимент да допринесе в качеството си на донор за многостранното сътрудничество за развитие, като до 2015 г. достигне определени нива на отпусканите средства за официална помощ за развитие, които за България са 0.33% от брутния национален доход (БНД). Съгласно чл. 208 на Договора от Лисабон националната политика за сътрудничество за развитие на държавите-членки на ЕС, следва да допълва тази на ЕС. За 2013 г. предоставените от България средства за помощ за развитие са в размер на 0.10% от БНД, като преобладаващата част от тях са за плащане на вноски към международни организации и финансови институции.

Политиката за развитие е важен външнополитически инструмент за издигане на авторитета на България в регионален и глобален план и за създаване на благоприятни условия за задълбочаването на двустранните отношения със стратегическите ни партньори. Нейното успешно реализиране предполага формирането на консенсус между парламентарно представените политически сили относно отрасловите и географските приоритети, както и приемственост между отделните правителства по политическите аспекти на предоставяната помощ.

Няколко министри на външните работи са положили сериозни усилия за изграждане на национален капацитет в областта на сътрудничеството за развитие. На 1 август 2011 г. Министерският съвет прие ПМС № 234 (Обн. - ДВ, бр. 61 от 09.08.2011 г., изм., ДВ бр. 6 от 2013 г., изм. ДВ бр. 40 от 2014 г.) за политиката на Р България на участие в международното сътрудничество за развитие. В резултат на неговото изпълнение се полагат нормативните и институционални основи на политиката за развитие на България. Независимо от предизвикателствата, свързани с отсъствието на предвидимо финансиране, през 2012-2014 г. по предложение на МВнР бяха изготвени и приети важни програмни документи, включително Средносрочната програма за помощ за развитие и хуманитарна помощ за периода 2013-2015 г., както и стратегическите програми за сътрудничество с четири партньори - Грузия, Молдова, Република Македония и Виетнам. Всички документи са одобрени от Съвет „Международно сътрудничество за развитие“, чийто председател е министърът на външните работи. Съгласно установената процедура, през 2013 и 2014 г. средствата за официална помощ за развитие се залагаха в централния бюджет и тяхното предоставяне се осъществяваше на базата на индивидуални актове на Министерския съвет за всяка отделна инициатива. Това лишаваше министъра на външните работи от ресурс и инструментариум за изпълнение на компетенциите му и възпрепятстваше провеждането на ефективно двустранно сътрудничество.

При невъзможност от ефективно програмиране, през 2014 г. МВнР се ориентира към финансиране на малки пилотни проекти, насочени към изграждането на социално значима инфраструктура, създаване на административен капацитет и подкрепа за демократичните институции в страните-партньори, както следва:

- реализиран бе проект за изграждане на административен капацитет на Службата на Омбудсмана на **Грузия** на стойност 18 000 лева. МВнР възнамерява да доразвие и задълбочи постигнатите добри резултати и сътрудничество с грузинското правителство и общественост, като през 2015 г. финансира проект по осъществяване на мониторинг върху условията за престой на непълнолетни и жени в грузинските затвори на стойност 35 500 лева, съвместно с грузинската НПО "Human Rights Center", водеща НПО в страната в областта на човешките права.

- Помощта за развитие в **Република Македония** е ориентирана към създаването на експертно-технически капацитет, подкрепа за хармонизирането на нормативната уредба и практики в унисон със стандартите в ЕС и изграждането на социално значима инфраструктура. През 2014 г. бяха реализирани следните три пилотни проекта, финансирани от Република България:

1. Проект на Българския червен кръст за подпомагане на развитието на капацитета на Македонския червен кръст в областта на водното спасяване на стойност 18 260 лева;

2. Проект за изграждане на детска площадка за образование и рехабилитация и стая за сензорна интеграция за деца с ментални проблеми в училище „Д-р Златан Сремец“ в Скопие на стойност 28 544 лева (в процес на завършване, поради неблагоприятното време);

3. Проект за изграждане на мост над река Отина в центъра на град Шип на стойност 29 337 лева (половината от средствата са предоставени от България). Мостът и прилежащото около него пространство са завършени и пуснати в експлоатация и през тях вече преминават хора. На парапета на моста е поставена табела с надпис „Дарение от правителството на Република България за град Шип, Република Македония“ (бел. – в оригинал Донация од владата на Република Бугарија за градот Штип, Република Македонија). До момента изграждането на моста е отразено в няколко кратки публикации в СМИ. Официално съвместно откриване на моста все още не е имало, поради скорошното му завършване и дългият празничен период, който все още продължава в Република Македония. По информация на посолството ни в Скопие допълнително ще се съгласува кога ще бъде официално откриване и кой ще участва в него.

- През м. май 2014 г. в **Косово** бе изпълнен проект за изграждане на оперативно-технически капацитет на полицейските сили чрез организиране на курсове за обучението на полицейски сили от Министерството на вътрешните работи на стойност 85 000 лева. Целта бе да се подпомогне изграждането на капацитет в областта на гражданската защита, реакцията при бедствия и пожарната безопасност.

- В направление „Образование“ на Средносрочната програма бяха реализирани два проекта. През м. октомври 2014 г. се проведе курс по дипломация от Дипломатическия институт за служители на МВнР на Афганистан „Повишаване на административния капацитет в Ислямска република Афганистан“. Стойността на проекта е 61 000 лева. В края на 2014 г. бе прието ПМС за предоставяне на доброволна вноска в размер на 58 675 лева в полза на Франкофонския институт за администрация и управление със седалище в София с цел осигуряване на стипендии за негови студенти от Източна Европа и Балканския регион.

-- С динамика се отличава и регионалното измерение на помощта, насочена към **Западните Балкани**. През 2014 г. България финансира проект, предложен от Комисията за защита на конкуренцията „Софийски форум по конкуренция“ (СФК), който бе насочен към страните от Западните Балкани (Република Албания, Босна и Херцеговина, Република Македония, Република Косово, Република Сърбия и Черна гора). Стойността на проекта е 78 000 лева, като целта е създаването на постоянно действаща платформа за техническа помощ, обмяна на опит и консултиране

в областта на правото и правоприлагането по конкуренция за държавите от региона на Западните Балкани.

Общата стойност на одобрените средства за финансиране на проекти в областта на сътрудничеството за развитие е 318 141 лева, което бележи значително увеличение в сравнение с изразходваните средства за двустранно сътрудничество през 2013 г.

Дейности в областта на хуманитарното подпомагане

Средствата за хуманитарна помощ приоритетно са насочвани за подпомагане на региони, създаващи заплахи от миграционен натиск и рискове за сигурността на България, както и за пострадали от природни бедствия и военни конфликти страни в непосредствена близост до нашата страна.

През 2014 г. България предостави хуманитарна помощ в следните географски направления и количествени параметри (на основата на приетите индивидуални актове на МС):

- 200 000 лева за Сирия чрез Световната продоволствена програма. Помощта бе обявена по време на Втората Донорска конференция за Сирия (Кувейт, 15.01.2014г.);
- 200 000 лева в полза на Доверителния фонд за унищожаване на химическото оръжие на Сирия;
- хуманитарна помощ в натура за пострадали от наводненията в Република Сърбия и БиХ на обща стойност 132 100 лева;
- допълнителна хуманитарна помощ за Република Сръбска и БиХ на стойност 200 000 лв.;
- финансиране на хуманитарен проект на Министерството на вътрешните работи за Ислямска Република Афганистан на стойност 34 х. лева;
- Организиране на лятна почивка на българското Черноморие за децата на загинали украински граждани по време на протестите в Киев, Украйна на стойност 47 000 лева.
- Предоставяне на доброволна вноска към бюджета на Специалната наблюдателна мисия на ОССЕ в Украйна;
- доброволен принос в полза на дейността на Агенцията на ООН за подпомагане на палестинските бежанци (УНРУА) в ивицата Газа. Средствата бяха обявени по време на Донорската конференция за възстановяване на Газа в Кайро (12 октомври 2014 г.).
- хуманитарна помощ за Украйна в размер на 97 792 лв. Средствата бяха предоставени чрез Международния комитет на Червения кръст;
- доброволна вноска в размер на 97 800 лв. в подкрепа на усилията на международната общност за ограничаване на разпространението на вируса ебола в Западна Африка. Средствата бяха предоставени чрез Международния комитет на Червения кръст.

Общата стойност на одобрените средства за предоставяне на хуманитарна помощ през 2014 г. е 1 106 692 лева.

Приоритети и планирани проекти през 2015 г.

През м. ноември 2014 г. бе прието Постановление на Министерския съвет № 371 за допълнение на ПМС № 234 за политиката на Р България на участие в международното сътрудничество за развитие, с което бяха възстановени разпоредбите, делегиращи правата за програмирането на средствата за официална помощ за развитие на министъра на външните работи и финансовото осигуряване на дейността чрез бюджета на министерството на външните работи. Това е отразено и в чл. 10 (4) на Закона за бюджета на Р България за 2015 г., където изрично е записано „Утвърждава текущи и капиталови трансфери за официална помощ за развитие и хуманитарна помощ общо в размер на 4 000 хил. лева, които са в рамките на текущите разходи по ал. 1 и не могат да бъдат пренасочвани за други цели“. По този начин се преустановява досегашната практика на финансиране на проекти в областта на развитието на базата на индивидуални актове на Министерския съвет и се дава възможност на министъра на външните работи програмира средствата за сътрудничество за развитие и да се разпорежда с тях. Преминаването към системен подход при предоставянето на средствата създава необходимост от изграждане на капацитет в Министерството на външните работи за планиране, мониторинг и ефективно предоставяне на помощта в съответствие с изискванията и добрите практики на ОИСР.

Към момента МВнР е в процес на съгласуване на проект на годишен план-график за предоставяне на помощ за развитие и хуманитарна помощ за 2015 г. Проектът е разработен на базата на одобрените програмни документи и опита по изпълнението на пилотните проекти в областта на сътрудничеството за развитие за 2014 г. Предвидили сме планови показатели в следните програмни направления:

- отпускане на стипендии за обучение на студенти в български висши училища;
- подкрепа за изграждане на административен капацитет и демократични институции;
- изграждане на социално значима инфраструктура в малки и средни населени места.

Предвид на относително ограничения ресурс, предвиден за политика на развитие през 2015 г., при планирането на средствата сме изхождали от необходимостта за концентрация и фокусиране в малък брой области с оглед постигане на ефективност в средносрочен план. Помощта и през 2015 г. ще бъде насочвана основно към страните от Западните Балкани и Черноморския регион, както и отделни страни в процес на следконфликтно възстановяване, в които България има контингент от военнослужащи в рамките на споразумение за трайно партньорство с НАТО (Афганистан).

Изпратени са указания до посолствата в приоритетните държави за проучване на интереса и осигуряване на проектни предложения. МВнР е разпространило писма до партньорските ведомства с молба да индикират интерес за изпълнение на потенциални проекти в рамките на капацитетните възможности и добър опит и практики, с които разполагат. Конкретното разпределяне на средствата по страни/инициативи ще бъде направено след преглед и подбор на постъпилите предложения. В процес на подготовка са и вътрешни правила за реда и условията за оценка и подбор на проектите на основата на критерии в съответните програмни направления.

Министерството на външните работи планира да продължи да работи по въпросите, свързани с актуализирането на нормативната база и съществуващите процедури в тясно сътрудничество с институциите, имащи отношение към политиката за развитие и с представителите на гражданския сектор. През 2015 г. ще бъдат положени усилия за участие на България в съвместни проекти с др. донори в приоритетните държави. Постъпило е предложение от Държавния департамент на

САЩ за съвместно участие и съфинансиране на проекти в Грузия в областта на ветеринарната защита по линия на инициативата Emerging Donors Challenge Fund, в която участват като донори почти всички нови членки на ЕС.

В началото на годината с предимство ще бъдат изпълнени проектите, които бяха принципно одобрени от Работната група, но поради усложнената процедура на приемане на индивидуални ПМС и приключването на бюджетната година не бяха финализирани. Става дума за **няколко проекта в Р Молдова** (Тараклийския район) и посочения по-горе проект на НПО "Human Rights Center" в **Грузия**. МВнР се отнася положително и към продължаване на проекта на КЗК **„Софийски форум по конкуренция“**, осигуряващ възможност България да посредничи в обмяната на добри практики и технически опит в правоприлагането в областта на конкуренцията. Оценяваме като стойностен и проекта, предложен от **Националния център по общественото здраве и анализи (НЦОЗА) към Министерството на здравеопазването в сътрудничество с UNFPA (Фонд на ООН за население)** на тема „Подобряване на сексуалното и репродуктивно здраве на подрастващите и младежите от региона на Източна Европа и Централна Азия“ като една от сферите, в която България разполага с добър опит и практики, които би могла да споделя със страните от Източното партньорство и Централна Азия. В рамките на НЦОЗА е създаден Международният център за обучения и изследвания PETRI (Peer Education Training and Research Institute) – София, който работи в страните от споменатите по-горе региони по изграждане на капацитет, работа с уязвими групи, мониторинг и оценка, разработване на наръчници и набор от ресурси в сферата на превенцията на ХИВ/ СПИН и сексуалното и репродуктивно здраве. Като част от проекта през пролетта на 2015 г. се предвижда България да стане домакин на регионална конференция по сексуално и репродуктивно здраве, организирана съвместно с Регионалния офис на Фонда на ООН за население за Централна и Източна Европа. Изпълнението на този проект ще осигури значителна видимост на усилията на България в рамките на ЕС и ще затвърди лидерската ѝ роля в региона по въпросите на сексуалните и репродуктивните права.

МВнР ще продължи да насочва хуманитарната помощ предимно към региони, които със своята нестабилност създават риск от миграционни вълни и косвена заплаха за сигурността на нашия регион. Предстои България да отпусне 100 х. евро хуманитарна помощ за осигуряване на продоволствените нужди на сирийските бежанци в съседните на Сирия държави чрез Световната продоволствена програма. Обсъждат се и други възможности за подпомагане на сирийските бежанци чрез регионален фонд с участието и на други донори от ЕС. Предложено е също България да има редовен годишен принос от около 100 х. лева към Агенцията на ООН за палестинските бежанци (UNRWA), както и да направи малка вноска от около 30 х. евро към Организацията по прехрана и земеделие (ФАО) за борбата с глада в Сомалия/Африкански рог. Обсъжда се също възможност за хуманитарно подпомагане на бежанците от/вътрешно разселените лица в Ирак, като се уточняват оптималните канали за предоставяне на помощта и нейния размер.

Отбелязването на **Европейската година на развитието** през 2015 г. се очертава като водеща инициатива, която ще създаде възможност за популяризиране на сътрудничеството за развитие сред широката българска общественост с цел преодоляване на някои негативни стереотипи и открояване на взаимните ползи, които правилно провежданата политика в тази област носи както за бенефициентите, така и за

държавата-донор. Разработената национална програма, която очакваме да бъде съфинансирана от Европейската комисия, предвижда провеждане на голям брой събития, организирани съвместно с водещи граждански организации в областта на развитието и представители на академичната общност.

Списък с приети ПМС по политиката за развитие и хуманитарно подпомагане за 2014 г.

№	ПМС	НАИМЕНОВАНИЕ	СТОЙНОСТ В ЛЕВА
1.	3/15.01.2014 г.	Предоставяне на хуманитарна помощ за Сирия чрез Световната продоволствена програма	200 000
2.	7/23.01.2014 г.	Предоставяне на средства за Доверителния фонд за унищожаване на химическото оръжие на Сирия.	200 000
3.	97/25.04.2014 г.	Организиране на обучение за Силите за сигурност на Косово	62 000
4.	104/8.05.2014 г.	Изграждане на административен капацитет на Службата на Омбудсмана на Грузия	18 000
5.	111/13.05.2014 г.	проект на Българския Червен кръст с Република Македония: „Развитие на капацитета на Македонския Червен кръст за организация на работа в областта на водното спасяване, осигуряването на безопасност на водните басейни в Република Македония и подобряване на нормативната база”	18 260
6.	122/20.05.2014 г.	„Софийски форум по конкуренция” със страните от Западните Балкани (Република Албания, Босна и Херцеговина, Република Македония, Република Косово, Република Сърбия и Черна гора)	78 000
7.	131/23.05.20(4 г.	Предоставяне на безвъзмездна хуманитарна помощ на Република Сърбия и Босна и Херцеговина във вид на имущество	132 100
8.	154/12.06 2014 г.	Предоставяне на безвъзмездна хуманитарна помощ на Ислямска република Афганистан във вид на имущество	38 200
9.	185/4.07.2014 г.	„Повишаване на административния капацитет в Ислямска република Афганистан” на Дипломатическия институт към Министерството на външните работи	61 000
10.	200/11.07.2014 г.	проект на община Щип „Мост за пешеходци на река Отиня”, Република Македония	29 337
11.	200/11.07.2014 г.	проект на Специално основно училище за деца със забавено развитие „Д-р Златан Сремец” в Скопие „Спортна площадка и корекционно-обучителна зала за образователна и рехабилитационно-спортна дейност”, Република Македония	28 554

12.	272/4.09.2014 г.	Предоставяне на хуманитарна помощ за Република Сърбия и Босна и Херцеговина	200 000
13.	330/17.10.2014 г.	Хуманитарна помощ чрез Агенцията на ООН за подпомагане на палестинските бежанци (УНПРА) във връзка с тежкото социално-икономическо и хуманитарно положение в ивицата Газа	97 800
14.	373/24.11.2014 г.	Хуманитарна помощ за Украйна в размер чрез Международния комитет на Червения кръст	97 792
15.	375/28.11.2014 г.	Доброволна вноска в полза на Франкофонски институт за администрация и управление със седалище в София с цел осигуряване на стипендии за негови студенти от Източна Европа и Балканския регион	58 675
16.	416/17.12.2014	Подкрепа на усилията на международната общност за ограничаване на разпространението на вируса ебола чрез Международния комитет на Червения кръст (МКЧК)	97 800

Всичко: 1 417 518



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	454-06-293
Дата	19 / 12 2014 г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
Г-Н ТОДОР ТАНЕВ

В Ъ П Р О С

от Красимира Анастасова и Корнелия Маринова
народни представители от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

ОТНОСНО: Неспазено решение на РС-Варна от 21.10.2013 г. за възстановяване на учител на длъжността, заемана преди неправомерно уволнение.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Към нас, като народни представители, се обърна с молба за съдействие г-жа С Е – млад учител от гр. Варна.

През месец юли 2013 г. г-жа Г е уволнена от директора на ОУ „Христо Ботев“, с. Николаевка, община Суворово, област Варна. През месец октомври същата година, след заведено дело от нейна страна, е възстановена с влязло в сила необжалвано съдебно решение на РС – Варна.

До този момент директорът на ОУ „Христо Ботев“ не е изпълнил съдебното решение и отказва да възстанови г-жа Б на длъжността, която е заемала преди уволнението, отказва полагащия ѝ се отпуск за отглеждане на дете до две годишна възраст.

Г-жа Б. се е обърнала за съдействие към РИО – гр. Варна, МОН, Инспекция по труда – гр. Варна, ТД „НАП“ – гр. Варна като към днешна дата има получен отговор от Инспекцията по труда, която издава административен акт със задължителни предписания към директора. Тези предписания към днешна дата също не са изпълнени, съгласно документите, които ни бяха предоставени.

Отговорът на Началника на РИО е, че спорът между двете страни е трудовоправен и е от компетенциите на съдебните органи за решаването му.

Питаме се допустимо ли е длъжностно лице в системата на народната просвета да не спазва българското законодателство и да погазва човешки права.

В тази връзка нашите въпроси към Вас са следните:

1. Каква е позицията на МОН по този случай? Каква ще бъде политиката на Министерството спрямо длъжностни лица, които не спазват законите на страната?

Гр. София
19.12.2014 г.

Народни представители:

Красимира Анастасова

Корнелия Маринова



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	454-06-293
Дата	14.01.2015г.

11.23

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№...0101-158.....
.....13.01..... 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА КРАСИМИРА АНАСТАСОВА И
Г-ЖА КОРНЕЛИЯ МАРИНОВА
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ В
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 454-06-293/22.12.2014 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Неспазено решение на РС-Варна от 21.10.2013 г. за възстановяване на учител на длъжността, заемана преди неправомерно уволнение*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АНАСТАСОВА,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАРИНОВА,

Във връзка с поставения от Вас въпрос, постъпил в Министерство на образованието и науката с вх. № 0101-158/22.12.2014 г., Ви информирам:

1. С Б е назначена в ОУ „Христо Ботев“, с. Николаевка, община Суворово, област Варна, с трудов договор № РД-08-14/15.09.2010 г. на длъжността „младши учител“ в подготвителен клас, на основание чл. 68, ал. 1, т. 1 от Кодекса на труда. Същата притежава диплома за висше образование, издадена от Русенски университет „Ангел Кънчев“, специалност „Счетоводство и контрол“. Г-жа Б е представила уверение, че се обучава в специалността „Предучилищна и начална училищна педагогика“ – трети семестър през учебната 2010/2011 година.

2. Г-жа Б е освободена от заеманата длъжност „учител“ на 29.05.2013 г. на основание чл. 325, т. 3 от Кодекса на труда – „с изтичане на уговорения срок“.

Мотивът да не бъде продължен трудовия договор на лицето е липсата на образование и квалификация за заемане на длъжността. С оглед на предстоящото майчинство на служителката е предложена нова длъжност, съответстваща на притежаваното образование, за период от 3 години, която е отказана. Към момента на освобождаването г-жа Б не е представила документ за завършено образование, съответстващ на разпоредбите на чл. 3, ал. 2 от Инструкция № 2 от 29.07.1994 г. за изискванията за заемане на длъжността „учител“ или „възпитател“ съобразно придобитото образование, професионална квалификация и правоспособност.

3. Варненският районен съд постановява Решение № 4514/21.10.2013 г., с което признава за незаконно и отменя уволнението на С Б с мотива, че срочният трудов договор за определено време е сключен в нарушение на Кодекса на труда, което обуславя незаконността на извършеното уволнение. Съдът признава, че г-жа Г няма необходимата квалификация за заемане на длъжността „учител“ и я възстановява на заеманата преди уволнението длъжност – „учител в начален етап на образованието“.

4. Със заявление от 04.12.2013 г. г-жа С Б информира директора на училището, че до 14.12.2013 г. е в отпуск по болест и от 15.12.2013 г. желае да ползва платен отпуск до навършване на двегодишна възраст на детето.

5. Г-жа Б не се явява на работа в законоустановения срок, а на 13.12.2013 г. подава заявление за ползване на отпуск по чл. 163, ал. 1 от КТ и следните декларации - по чл. 163, ал. 1 от КТ с вх. № 036/13.12.2013 г. и за обстоятелствата за изплащане на парично обезщетение при бременност и раждане на основание чл. 50, ал. 1 и чл. 51 от КСО с вх. № 037/13.12.2013 г., както и заявление-декларация за изплащане на парично обезщетение при бременност и раждане на основание чл. 50, ал. 1 и чл. 51 от КСО за остатък от 135 до 410 календарни дни с вх. № 038/13.12.2013 г. и амбулаторен лист № 003546/17.10.2013 г.

6. Причините, поради които С Б не е назначена на длъжността „учител“ след решението на съда, са, че не е отправила изрично изразено искане да бъде възстановена на заеманата преди уволнението ѝ длъжност и не е отговорила на отправената писмена покана да заеме длъжността.

7. Заведено е наказателно дело от частен характер с № 326/2014 г. в Районен съд - Девня от С Б срещу П И – в качеството ѝ на директор на училището, във връзка с неизпълнение на решението на съда и иск за обезщетение от 7000-8000 лева, за нанесени неимуществени вреди – солидарно разпределени между П И лично и училището, което ръководи, като институция. Към 05.01.2015 г. по делото няма решение и има насрочено заседание на 04.02.2015 г.

8. На г-жа С Б е изплатено присъденото от съда обезщетение в размер на 1953,18 лева, към момента не е възстановена на работа и по спора между служителя и работодателя се водят съдебни дела.

В конкретния случай е налице трудовоправен спор. Съгласно разпоредбите на чл. 360 от Кодекса на труда трудовите спорове се разглеждат от съдилищата.

Регионалният инспекторат по образованието (РИО) – Варна като териториална администрация към министъра на образованието и науката за управление и контрол на системата на народната просвета е осъществил контрол в ОУ „Христо Ботев“, с. Николаевка. От РИО – Варна са извършени проверки в ОУ „Христо Ботев“, с. Николаевка, като за резултатите от проверките своевременно е уведомена г-жа Б с писма с изх. №№ 94СС-144/18.12.2013 г. и 94СС149/04.12.2014 г. на РИО – Варна.

След осъществен контрол от РИО – Варна в ОУ „Христо Ботев“, с. Николаевка на директора са дадени задължителни предписания в съответствие с разпоредбите на чл. 18 от Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекторати по образованието и му е наложено дисциплинарно наказание.



ПРОФ. ТОДОР ТАНЕВ

Министър на образованието и науката



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	454-06-295
Дата	19 / 12 2014 г.

14⁵³

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ХРАНИТЕ
ГОСПОЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

ВЪПРОС

ОТ

Методи Андреев

народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: неравнопоставено оценяване на щети, нанесени от болестта „Син език“ на автохтонни породи от района на гр. Карлово в сравнение с това, извършено за района на гр. Габрово и гр. Стара Загора.

Моля, на поставените въпроси да ми бъде даден писмен отговор.

Уважаема госпожо министър,

На моя приемна семейство П, К и Д Г от с. Горни Домлян, общ. Карлово, обл. Пловдивска ми предоставиха документи, от които се вижда, че оповестената оценка с акт за обезщетение от 25.09.2014 г. на д-р Н Г П - към онзи момент и.д. директор на ОДБХ гр.Пловдив, за щетите нанесени от болестта Син език на отглежданите от семейството автохтонни породи е твърде ниска в сравнение с подобни оценки, извършени по същото време, но в други области – например Габровска и Старозагорска. Обръщам внимание, че от 2006 г. съществува нормативна уредба, съгласно която обезщетенията за селекционни стада, в случаи като този, са по-високи. Това се вижда и от приложения протокол от Габрово, като там завишението за застрашени породи е 50%! В протокола от Стара Загора оценката на умрелите овце е също значително по-висока от тази за овцете на семейство Г.

В тази връзка, моля да ми бъде отговорено на следния въпрос:

1. Защо има такава разлика в оценката на щетите от болестта Син език за едни и същи животни в различните региони на страната и защо в

конкретния случай не е отчетено обстоятелството, че семейство Г отглеждат автохтонни породи, за което се полага по-високо обезщетение?

Моля, да се разпоредите да бъде извършена проверка по случая и при наличие на законово основание семейство Г да бъдат обезщетени справедливо и в съответствие с фактическото положение.

Приложение:

1. Сертификат за проиход № 1913 за овце (такъв имат и тримата члена на семейството) – 1 стр.;
2. Договор за развълна дейност № 169/07.04.2014 г. (такъв имат и тримата члена на семейството) – 2 стр.;
3. Акт за обезщетение на сем. Г за умрели животни – 2 стр.;
4. Протокол за оценка на животни, умрели от заболяване Син език, от ОДБХ - Габрово – 1 стр.;
5. Акт за обезщетение за умрели животни от ОДБХ – Стара Загора.

София, 19.XII. 2014 г.

Народен представител:

Методи Андреев



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	454-06-295
Дата	14 / 01 2015 г.

45.48

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изм. № 0201-181
..... 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н МЕТОДИ АНДРЕЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА ПП ГЕРБ
На Ваш № 454-06-295/23.12.2014 г.

Относно: Неравнопоставено оценяване на щети, нанесени от болестта „Син език“ на автохтонни породи от района на гр. Карлово в сравнение с това, извършено за района на гр. Габрово и гр. Стара Загора

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АНДРЕЕВ,**

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно оценката на преживни животни, умрели и/или принудително убити вследствие на заболяването „син език“ и неравнопоставено оценяване на автохтонни породи в различните райони на страната, Ви уведомявам за резултата от извършената проверка в Българската агенция по безопасност на храните, а именно:

Съгласно изискванията на чл. 143 от Закона за ветеринарномедицинската дейност (ЗВД), унищожаването на животни се извършва в присъствието на комисия, определена със заповед на директора на съответната Областна дирекция по безопасност на храните (ОДБХ). Комисията за унищожаване на племенни животни включва трима служители от съответната ОДБХ, представител на общинската администрация, ветеринарен лекар по чл. 46д от Закона за ветеринарномедицинската дейност и представител на териториалното звено на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството

(ИАСРЖ). Комисията в присъствието на собственика съставя протокол по образец за унищожаването на животните. Протокола се прилага към заявлението подадено до директора на съответната ОДБХ, съгласно изискванията на чл. 147 от Закона за ветеринарномедицинската дейност.

Собственикът на унищожените животни, вписани в протокол за оценка на преживни животни, умрели вследствие на заболяването „син език“ в област Габрово е представил документ в ОДБХ - гр. Габрово, удостоверяващ отглежданите от него племенни животни и членството му в Сдружение „Асоциация за развъждане на цигайски и местни породи овце в Република България“, гр. Троян. Директорът на ОДБХ – гр. Габрово е издал заповед от 22 август 2014 г., за назначаване на комисия, която да извърши оценка на умрелите и/или принудително убити вследствие на заболяването син език животни, в която е включен представител на сдружението. Комисията е съставила горепосочения протокол, в който оценката на племенните животни е завишена с 50 %.

С писмо от 16 септември 2014 г. министърът на земеделието и храните дава указания на изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните за изпълнение на действащата нормативна уредба, свързана с определяне размера на обезщетенията за умрелите и принудително убити стокови животни във връзка със заболяването „син език“ и изготвяне на актовете за обезщетение на собствениците за умрели (убити) животни, съгласно предоставена информация от ИАСРЖ за средно живо тегло на животните от регистрираните у нас породи говеда, овце и кози.

Семейството животновъди от с. Горни Домлян, общ. Карлово, обл. Пловдив не са представили документ в ОДБХ – гр. Пловдив, удостоверяващ отглежданите от тях племенни животни, поради което директорът на ОДБХ – гр. Пловдив не е включил в комисията по чл. 143, ал.1 от Закона за ветеринарномедицинската дейност представител на териториалното звено на ИАСРЖ и актът за обезщетение на умрелите животни на семейството животновъди от с. Горни Домлян, общ. Карлово е изготвен съгласно указанията, посочени в писмо на министъра на земеделието и храните от 16 септември 2014 г.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	454 - 06 - 286
Дата	16 / 12 / 2014 г.

1756

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО

**МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА СРЕДА И
ВОДИТЕ**

Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

В Ъ П Р О С

ОТ

АНТОНИ ТРЕНЧЕВ

Народен представител от Парламентарна група „Реформаторски блок“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

Относно: Наложени финансови корекции по Оперативна програма „Околна среда“

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,

През декември 2013 г. Европейската комисия одобри с решение (Решение С/2013/9527 от 19.12.2013 г.) актуализирани насоки за определяне на финансовите корекции от страна на Комисията по отношение на разходите, финансирани от Съюза в рамките на споделеното управление, в случаите на неспазване на правилата за възлагане на обществени поръчки. Тези насоки се прилагат както по отношение на разходите, финансирани от Европейския съюз за програмния период 2007 – 2013 г., така и за новия програмен период 2014 – 2020 г. В тях Европейската комисия изисква от държавите членки да вземат необходимите мерки за налагане на финансови корекции в случаите на установени нарушения на правилата за възлагане на обществени поръчки при същите критерии и ставки, освен когато те прилагат по-строги стандарти.

През юни 2014 г. Министерският съвет прие изменения в Методологията за определяне на финансови корекции, които се прилагат спрямо разходите, свързани с изпълнението на оперативните програми, съфинансирани от структурните инструменти на ЕС, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за рибарство, приета с ПМС № 134 от 2010 г. Новите правила изрично препращат към Насоките за налагане на финансови корекции, одобрени с Решение С (2013) 9527 на Комисията.

Във връзка с постъпили запитвания и сигнали от бенефициенти по Оперативна програма „Околна среда“ по повод процедурата и критериите за налагане на финансови корекции по одобрени проекти, съфинансирани със средства по тази оперативна програма, моля да ми отговорите на следните въпроси:

1. Какъв е общият размер на наложените финансови корекции по Оперативна програма „Околна среда“?
2. По колко от одобрените проекти са наложени финансови корекции? Какъв е процентът на наложените корекции по всеки от тях?
3. Кои са общините, изпълняващи проекти по Оперативна програма „Околна среда“, на които са наложени финансови корекции?
4. Какви са най-често допусканите нарушения на процедурите за възлагане на обществени поръчки, за които са наложени финансови корекции?
5. Каква е позицията на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ относно твърденията на бенефициенти за наложени финансови корекции за нарушение на правила на обществените поръчки, които не са действащи законови разпоредби към момента на провеждане на съответните процедури?

Моля отговорът да ми бъде предоставен писмено.

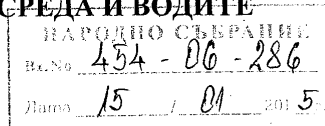
16.12.2014 г.

Народен представител:

/А. Тренчев/ ✓



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ



Изм. No. 02-00-124
София, 15.01. 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н АНТОНИ ТРЕНЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК“

На Ваш № 454-06-286/17.12.2014г.

Относно: Наложени финансови корекции по оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013г.“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТРЕНЧЕВ,

Във връзка с постъпило в Министерство на околната среда и водите Ваше запитване по повод процедурата и критериите за налагане на финансови корекции по одобрени проекти, съфинансирани със средства по оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013г.“, предоставям отговор на поставените в запитването въпроси:

1. Какъв е общият размер на наложените финансови корекции по оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013г.“?

Към 10 януари 2015г. общият размер на одобрените от Управляващия орган на оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013г.“ финансови корекции е 200 550 019,28лв.

Бих искала да обърна внимание, че финансовите корекции се налагат върху конкретни договори с изпълнители, сключени в изпълнение на договора за безвъзмездна финансова помощ или върху договора за безвъзмездна финансова помощ като цяло. Финансовите корекции се налагат при верифицирането на искане за средства, като съответния процент финансова корекция се отразява върху поисканите от бенефициента средства по конкретния договор с изпълнител. В този смисъл е възможно, в случай на икономии по договора с изпълнител, да бъде намален и общия размер на одобрените финансови корекции.

2. По колко от одобрените проекти са наложени финансови корекции? Какъв е процентът на наложените корекции по всеки от тях?

Финансови корекции са наложени по 247 от одобрените по оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013г.“ проекта.



Както е посочено по-горе, финансовите корекции се налагат по конкретни договори с изпълнители, сключени в изпълнение на договора за безвъзмездна финансова помощ, и в единични случаи, върху договора за безвъзмездна финансова помощ като цяло.

Конкретният процент на одобрените финансови корекции по всеки един от договорите е съобразен с характера и тежестта на извършеното нарушение.

3. Кои са общините, изпълняващи проекти по оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013г.“, на които са наложени финансови корекции?

Финансови корекции са наложени на 120 общини по 563 търговски договора.

4. Какви са най-често допусканите нарушения на процедурите за възлагане на обществени поръчки, за които са наложени финансови корекции?

Най-често допусканите нарушения на процедурите за възлагане на обществени поръчки, за които са наложени финансови корекции са следните:

- Неравно третиране на участниците в процедурата;
- Ограничителни и/или дискриминационни изисквания (изисквания за членство в професионална организация, без добавяне на изрази „или еквивалентно“; свързани с територията, при които е определена конкретна територия или дадено населено място; изискване за наличие на определен опит – с вид възложител или брой на договори; изисквания към ключовите експерти на участниците, за които е известно, че са приложими само в Република България; изискване за осигуряване на техническо оборудване, като възложителят не е предоставил възможност това да се доказва с различни по вид документи, напр. документ за собственост, договор за наем, предварителен договор или чрез института на чл.51а от ЗОП; посочване на модел, марка, тип и т.н. при определяне на техническите спецификации);
- Липса на достатъчно информация в публикувано Предварително обявление за обществена поръчка, което в последствие е използвано като основание за съкращаване на срока за получаване на оферти;
- Нарушения в методиката за оценка (субективни показатели за оценка, смесване на показателите за допустимост с критериите за оценка; показатели за оценка, ирелевантни към предмета на поръчката);
- Наличие на субективен способ за оценяване (липса на мотиви за поставени оценки и непредставяне на кратко описание на предложенията при субективно и обективно оценяване);
- Неправилно прилагане на възможността за отстраняване на нередовности (допускане до оценка и класиране на участник, за който е налице основание за отстраняване; отстраняване на участник на формално основание);
- Неправилно прилагане на чл.68 ал.11 от ЗОП (незаконосъобразно предоставяне на възможност за допълване на техническото и ценовото предложение);
- Неправилно прилагане на чл.70 от ЗОП (комисията изисква от участниците подробна писмена обосновка без да е налице хипотезата на чл.70 ал.1 от ЗОП; комисията приема или отхвърля представената подробна писмена обосновка без да са изложени мотиви; неправилно прилагане на чл.70 ал.1 от ЗОП);
- Неправомерно съкращаване на срока за закупуване на документация за участие;
- Липса на достатъчна информация в представените от участниците в процедурата документи;

- С разяснение, направено от възложителя в условията на чл.29 от ЗОП се променя документацията за участие, включително всички нейни съставни части, обявление и т.н.;
- Разминаване между изискванията за допустимост, посочени в обявлението и изискванията за допустимост на офертите, заложи в документацията;
- Незаконосъобразни условия за усвояване на банкова гаранция;
- Неправилно определяне на предмета на поръчката;
- Непубликуване в ЕС на решението по чл.27а от ЗОП;

Бих искала да Ви информирам, че Бюлетин за най-често допускани грешки от бенефициентите при възлагане на обществени поръчки се публикува на интернет страницата на оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013г.“ (<http://ope.moew.government.bg/>).

5. Каква е позицията на Управляващия орган на оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013г.“ относно твърдения на бенефициенти за наложени финансови корекции за нарушение на правилата за обществени поръчки, които не са действащи законови разпоредби към момента на провеждане на съответните процедури?

В случаите, в които при осъществяване на последващ контрол върху проведена от бенефициент процедура за възлагане на обществена поръчка са идентифицирани нарушения, за които Методологията за определяне на финансови корекции, приета с Постановление на МС № 134/2010г. предполага налагане на финансова корекция, но същото не представлява нарушение на националното законодателство, се определя финансова корекция, която не следва да е за сметка на бенефициента.



ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

МИНИСТЪР

НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	454-06-135	
Дата	18	11 2014 г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

В Ъ П Р О С

от д-р Даниела Дариткова
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Строеж на електрическа централа на биомаса с мощност до 4500 kW в УПИ VIII, кв. 34 по плана на кв. Устово, гр. Смолян

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

От няколко месеца сред жителите на кв. Устово, гр. Смолян се генерира голямо напрежение от реализацията на строеж на централа за производство на електроенергия от биомаса. Гражданският протест премина от създаване на инициативен комитет за противодействие множество декларации към институциите към протестни митинги и гражданско неподчинение със спиране на движението по пътя Пловдив-Смолян-Гърция.

Основните притеснения на населението на квартала, което е около 7 000 души е по отношение на одобрената оценка по въздействието на околната среда с Решение № СМ-02-05/2011г. на Директора на РИОСВ гр. Смолян.

Дадено е строително разрешение за изграждане на електрическа централа на около 150 метра от жилищни сгради, училище и др., което е допълнено на базата на нова технология, различна от първоначално представената, без да има ново Решение по ОВОС. Предвижда се използването на големи количества питейна вода от извор, водоснабдяващ квартала. От справка в РИОСВ Смолян отпадната биомаса, която ще се използва в централата е значително по-малка от необходимата за запълване на капацитета и тревогата на хората е, че ще се посегне на горите като цяло и на дървата за отопление.

В тази връзка моят въпрос към Вас е:

Спазени ли са всички изисквания за издаване Решението по ОВОС от РИОСВ-Смолян? Има ли становище от РЗИ-Смолян относно здравния риск и налице ли са основания за възобновяване на административното производство по реда на чл. 99 от АПК, предвид промяната на инвестиционното предложение, касаеща използването на големи количества питейна вода от извор, водоснабдяващ квартала в близост и по-голямото количество биомаса, което централата ще използва?

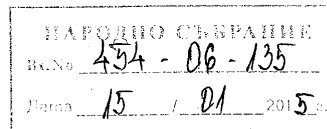
Народен представител

София
18.11.2014 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изм. № 02-00-52
София, 15.01 2015 г.



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на ПП ГЕРБ

На Ваш № 454-06-135/18.11.2014 г.

Относно: Строеж на електрическа централа за биомаса с мощност до 4500 КВ в УПИ VIII, кв. 34 по плана на кв. Устово, гр. Смолян

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДАРИТКОВА,

В отговор на Ваш въпрос относно „Строеж на електрическа централа за биомаса с мощност до 4500 КВ в УПИ VIII, кв. 34 по плана на кв. Устово, гр. Смолян, предоставям на Вашето внимание информация, както следва:

За реализация на инвестиционно предложение „Централа за производство на електрическа енергия от биомаса” в кв. Устово, гр. Смолян, с възложител „Бара Груп“ ЕООД е проведена процедура по ОВОС, която е приключила с издаване на Решение по ОВОС № СМ-02-05 от 12 декември 2011 г. на директора на РИОСВ Смолян, с което се одобрява инвестиционното предложение.

В доклада по ОВОС са отчетени параметрите на инсталацията и въздействието върху околната среда и здравето на хората. В Доклада е разработен раздел 4.9 „Здравно-хигиенни аспекти на околната среда. Оценка за здравния риск“.

В хода на процедурата, на основание чл. 14, ал. 2, т. 1, б. „а“ от Наредбата за ОВОС, е изискано становище относно здравния риск от РЗИ Смолян. Получени са две



София 1000, бул. „Мария Луиза” 22
Тел: 940 6000, Факс: (+3592) 980 67 29

становища от РЗИ Смолян, като и в двете е отбелязано, че строителството и експлоатацията на инвестиционното предложение няма да доведе до значими въздействия и рискове за човешкото здраве, при стриктно спазване на действащата нормативна уредба. Становищата са потвърдени отново и с писмо от 17.11.2014 г. на директора на РЗИ Смолян.

При провеждане на процедурата за издаване на Решението по ОВОС, информацията е била достъпна на интернет страницата на РИОСВ Смолян в едномесечен срок, в периода от 21.10.2011 г. до 23.11.2011 г., когато се е провело и общественото обсъждане на Доклада по ОВОС, преди издаване на Решението по ОВОС от 12.12.2011 г. Не са постъпвали жалби/ възражения срещу инвестиционното предложение.

Решението по ОВОС е обявено в законоустановения срок, на 14 декември 2011 г., по реда на чл. 99, ал. 4, т. 2 от Закона за опазване на околната среда на интернет страницата и на таблото на РИОСВ Смолян. Съобщението и решението са налични и към настоящия момент на интернет страницата на инспекцията. Не са постъпвали жалби и възражения срещу реализацията на предложението в законоустановения 14 дневен срок от неговото обявяване и Решението е влязло в сила.

С писмо от 10 март 2014 г. в РИОСВ Смолян, възложителят „Бара Груп“ ЕООД, е заявил, че възнамерява да промени част от оборудването на апаратурата и генераторите на централата с нови, по-усъвършенствани от първоначално предвидените в инвестиционното намерение, като декларира, че промяната ще доведе до по-ниски емисии и отпадъчни продукти при работата на централата. Със заявената промяна, се предвижда изменение на инсталираната мощност в посока намаляване - от 4,8 mW на 4,5 mW, с което се намалява използваната суровина (дървесен чипс). Предвидено е и охлаждане и пречистване на произведения газ чрез охлаждаща система с циркулираща вода в затворен цикъл. Напълнена веднъж, системата ще се допълва до максимум 7 куб.м на денонощие вода, което представлява максималния обем на загубите при охлаждането на газа. Този обем ще се запълва еднократно от тръбопровод, стопанисван от „ВиК“ ЕООД, гр. Смолян. „ВиК“ ЕООД Смолян е изразил положително становище относно възможността за присъединяване на обекта към ВиК мрежата. Съгласно сключен Предварителен договор от 18.07.2014 г. между „ВиК“ ЕООД, гр. Смолян и „Бара груп“ ЕООД захранването на обекта с питейна вода ще се осъществи чрез изграждането на нов водопроводен клон от съществуващ магистрален водопровод, водоснабдяващ ниска зона на кв. Устово, гр. Смолян. В тази връзка, на основание чл. 93, ал. 1 т. 2 от ЗООС, РИОСВ Смолян в качеството си на компетентен орган по околна среда е преценил, че това изменение няма да доведе до значително отрицателно въздействие върху околната среда.

Във връзка с регистрирани в МОСВ писма (Вх. № 05-08-5625/19.11.2014 г. и Вх. № 05-08-5625/09.12.2014 г.) на Инициативен комитет за защита интересите на гражданите на кв. Устово, гр. Смолян, съдържащи искане за отмяна на Решение по ОВОС № СМ-02-05/2011 г. на директора на РИОСВ Смолян, поради неспазване на т. 7 от него, в министерството бе образувано административно производство по реда на Глава седма, чл. 99 и сл. от АПК. В законоустановения срок производството приключи с Решение № 276 от 23.12.2014 г. на министъра на околната среда и водите за отхвърляне на исканията на Инициативния комитет.

В заключение, Ви уверявам, че процедурата по ОВОС е проведена съгласно

нормативните изисквания на Закона за опазване на околната среда и подзаконовите нормативни актове.

След въвеждането на обекта в експлоатация РИОСВ Смолян, като контролен орган по спазване на законодателството по околна среда, чрез механизмите на контрол ще гарантира спазването на съответните норми за околна среда и при констатирано неспазване ще предприеме административно наказателни и/или принудителни административни мерки (спиране на дейността).

С уважение,

ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	454-05-36
Дата	07 / 12 2017 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ДО
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ**

ПИТАНЕ

**от Вили Лилков народен представител от ПГ на РБ
и
Владимир Тошев народен представител от ПГ на ГЕРБ**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 94 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме питане

ОТНОСНО: Решение на Министерски съвет за закриване на митница Видин

Уважаеми господин министър,

с решение на Министерски съвет на Република България бе прието Вашето предложение за закриване на митница Видин. Решението предизвика изключително голямо недоволство сред гражданите на Видин, защото митница Видин традиционно е имала значение, като възлова митница в граничния контрол и разкриването на контрабанда и по-малко като приходна администрация. Това се обуславя от географското и положение - през територията на област Видин минават два важни транспортни коридора – коридор № 4 от Кулата през Видин за Виена и коридор № 7 по река Дунав. Освен това Видин има и външна сухопътна граница със Република Сърбия, на която се намират два ГКПП – Брегово и Връшка чука, които са алтернативен път на този през Калотина чрез връзката през Парачин с магистралата Ниш-Белград и пътя по стената на хидро-съоръжението Джердап - 2. За съжаления на територията на града няма действащи сериозни фирми, а най-голямата фирма действаща за региона – „Видахим“ АД е в тежка ликвидна криза. Икономическата криза и слабо развития икономическо отношение окръг Видин оказват силно негативно влияние на приходите на митниците.

Преместването на митницата в Лом ще затрудни особено местните фирми и граждани. Още повече, че идеята за развитие на икономика е държавната администрация да е близо до бизнеса, а наличието на митница в града ще даде допълнителен стимул на нови инвестиции от които града има остра нужда.

Особена важност митница Видин придобива след построяването на Дунав мост 2, защото към него се прехвърли част от трафика на Дунав мост 1, Калотина и Капитан Андреев. Предстои откриването на нов граничен пункт Салаш – Старо корито, което още по-вече ще засили необходимостта от митнически контрол и надзор на територията на видински окръг. На месец по новия мост „Нова Европа“ минават по около 10 -12 000 тежкотоварни превозни средства идващи основно от Гърция и Турция, което го превръща в един от най-големите ГКПП не само в национален, но и европейски мащаб. От откриването на моста в двете посоки са преминали общо около 870 000 превозни средства, което го нарежда сред трите най-натоварени гранични пункта – тези на Капитан Андреево и Дунав мост –Русе . На моста предстои откриването на нови кантари за събиране на пътни такси и разрешителни, което ще доведе до разширяване на дейността на митническите органи.

Във Видин се намира първото по течението речно пристанище по река Дунав, където след приемането на България в шенгенското пространство ще бъде единственото българско пристанище, в което ще се извършва митнически контрол и надзор на корабите напускащи или влизащи в Европейския съюз по река Дунав. Това определя Пристанище Видин, като единствения ключов контролно пропускателен пункт в българския участък на река Дунав.

Справката от статистиката на разкритата контрабанда показва, че тези 2 външни и един вътрешен ГКПП през годините активно се използват за трафик на различни контрабандни стоки от наши и чужди групировки. През последните 10 години служители на Митница Видин са задържали 10 камиона с цигари, около 1 тон хероин, 4 тона канабис, 20 тона спирт, 4 камиона с фалшиви стоки, 6 крупни случая на пренасяне на антики и множество случаи на пренос на скимиращи устройства, огнестрелно оръжие и фалшиви пари. Само през тази година са задържани 230 кг. хероин /198 кг. хероин - най-голямото количество от 15 год. и едно от най-крупните в Европа за тази година/, 80 кг. антики – най-голямото като количество от 10 год. заловено в България, 112 кг псевдоефедрин – най голямото за тази година единично разкритие в България, 70 000 фалшиви евро, 12 бойни пистолета и един автомат и 53 кг. марихуана и др. Мобилна Група на Митница Видин съвместно с ОД на МВР Видин извършват проверка в западната промишлена зона на в гр. Кула, обект стопанисван от юридическо лице. При проверката са открити два подземни бункера в дворното място. В бункерите са открити 435 чувала с акцизна стока както следва -3047кг. тютюн, -1 116 976 къса цигари и др.

През годините служители на митница Видин преминаваха множество специализирани курсове на подготовка включително и обучения в чужди страни, т.е. в тях държавата е инвестирала много средства и време. Някои от тях притежават и сертификати за

признателност от световната митническа организация и почетни грамоти от Министерство на финансите. Тези професионални качества са градени с години и е необходимо да бъдат запазени и доразвивани. В митницата работят едни от най-добрите служители за борба с наркотрафика и контрабандата.

Митница Видин има изключително богата материална база и оборудване за извършване на контролна дейност – сграда на митническата администрация в центъра на града, един от най-модерните в страната терминали за проверка на камиони, мобилна рентгенова система, рентген за проверка на палетизирани товари, плътномер и друга специална техника с йонизиращи лъчения, ползването, на която е свързано с издаването на лицензи от НЦРБРЗ, текущ контрол и периодично обучение .

Считаме, че митницата придобива все по-голямо значение като елемент от националната сигурност, отколкото като инструмент за събиране на приходи и тази тенденция се изтъква в повечето европейски държави. Митницата е единствената институция която има специализирани структури по границите за борба с контрабандата. Гранична полиция, която също има отговорности по тази дейност е прекалено ангажирана с вълната от нелегални емигранти, които заливат страната ни и няма специално подготвени служители, които да работят приоритетно по контрабандата. Този проблем е особено болезнен по вътрешните за ЕС граници, които са предпочитани за контрабанден трафик поради липсата на постоянен митнически контрол.

През последните години на реформи Митница Видин бе една от най-реформираниите – закривана веднъж, после отново възстановена и сега отново закрита. Имаше генерирано огромно негативно напрежение между служителите на митница Видин и митница Лом, което при едно ново обединение ще ескалира в нови негативни посоки за всички служители от Видин. Поредното закриване ще се отрази демотивиращо на служителите и ще има негативни последствия и в социален план за този западащ регион, но особено болезнено то се приема от гражданите на Видин, които го възприемат като поредното подценяване и пренебрегване на града, който се намира в тежко икономическо положение.

Въз основа на изложеното по-горе ние считаме, че решението на МС за закриване на митница Видин не е обосновано и отправяме питане към Вас – ще се съобразите ли с изложените факти и ще внесете ли предложение в МС за отмяна на взетото решение за закриване на митница Видин?

Отговорът на поставеното питане желаем да получим в писмен вид.

София, 04.12.2014г.

Народни представители



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № 01-00-183
София, 18.12 2014 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>454-05-36</u>
Дата	<u>18</u> / <u>12</u> 201 <u>4</u> г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н ВИЛИ ЛИЛКОВ
Г-Н ВЛАДИМИР ТОШЕВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
На Ваш № 454-05-36/05.12.2014Г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Решение на МС за закриване на митница Видин.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛИЛКОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОШЕВ,

Съгласно чл. 8 от Закона за митниците, митници, митнически бюра и митнически пунктове се създават, преобразуват и закриват от министъра на финансите по предложение на директора на Агенция „Митници“. Директорът на Агенция „Митници“ определя структурата и числеността на персонала им в рамките на общата численост на персонала на агенцията.

С оглед подобряване на организационната структура и функционирането на Агенция „Митници“, и след извършения анализ, който представи състоянието на основните финансови и организационни аспекти на дейността на администрацията, с цел оптимизиране на нейната структура и намаляване на разходите, със Заповед № ЗМФ-1377/28.11.2014 г. на министъра на финансите, на основание чл. 8 от Закона за митниците, считано от 00 часа на 6-ти декември 2014 г. са закрити Митница Видин и Митническо бюро Свободна зона Видин, като е създадено Митническо бюро Видин в Митница Лом. Митническите учреждения Митнически пункт Брегово, Митнически пункт Връшка чука и Митнически пункт Пристанище Видин са преобразувани, като дейността, компетентността, правата и задълженията им преминават към Митница Лом.

През периода 01.09.2013г. – 31.12.2013г. реализираните постъпления по сметки на Митница Видин са в размер на 2 249 098,75 лв.

За същия период 01.09.2013г. – 31.12.2013г. реализираните постъпления по сметки на Митница Лом са в размер на 31 881 521,95 лв.

За периода 01.01.2014г. – 30.11.2014г. постъпленията по сметки на Митница Видин са в размер на 4 105 660,43 лв.

За същия период 01.01.2014г. – 30.11.2014г. постъпленията по сметки на Митница Лом са в размер на 88 925 126,15 лв.

Разходите на Митница Видин за периода от 01.09.2013г. до 31.12.2013г. са в размер на 642 436 лв.

Разходите на Митница Видин за периода от 01.01.2014г. до 30.11.2014г. са в размер на 1 967 439 лв.

Също така следва да се отбележи, че в Митническо бюро Свободна зона Видин за периода от 01.09.2013г. до 05.12.2014г. в системите БИМИС И NCTS са регистрирани само 13 митнически декларации за внос, 1 митническа декларация за транзит от отправно митническо учреждение, 5 митнически декларации за транзит от получаващо митническо учреждение.

В момента на ГКПП Дунав мост 2 при Видин-Калафат се извършва частичен контрол на товарните моторни превозни средства (МПС) при вход в Република България, по пътните такси и разрешителния режим. Провеждат се интензивни преговори с „Национална Компания магистрала и национални пътища“ АД (CNADNR SA) на Румъния за изграждане на съвместна линия за контрол по „Пътни такси и разрешителен режим“ (ПТРР). Очаква се строителството на необходимата инфраструктура да приключи през месец май 2015 г. При финализирането на проекта за съвместен контрол ще бъдат определени още служители, които да извършват пълна проверка на целия товарен трафик, по спазване разпоредбите на Закона за пътищата и Закона за автомобилните превози. Към Митническо бюро Видин ще бъде определен служител, който да отговаря за ПТРР и да координира дейността на ГКПП Брегово, Връшка чука и Дунав мост – Видин – Калафат.

От гледна точка на информационните системи, преминаването на дадено ГКПП, митническо бюро или митнически пункт от състава на една митница към състава на друга, не е от съществено значение. Същото важи и при откриване на нови ГКПП или при закриване на съществуващи ГКПП. В горните случаи се извършват ИТ дейности по установен ред. До настоящия момент това е извършвано неколккратно (митническите информационни

системи се преконфигурират за новата структура и се създават условия за нормална работа на митническите учреждения).

Със закриването на Митница Видин се закриват и отделите в общата администрация на териториалното митническо управление, като се увеличава броя на служителите с контролни функции в специализираната администрация.

В Агенция „Митници“ бе създадена необходимата организация за осигуряване непрекъснатост на митническия надзор и контрол, без да бъдат създавани затруднения на икономическите оператори на територията на закритата Митница Видин.

В новосъздаденото Митническо бюро Видин са открити работни места, свързани с различните направления на митническата дейност – Акцизи, Последващ контрол, Митническо оформяне, Митнически режими и процедури, Тарифни и нетарифни мерки, оформяне на МПС, с което бизнесът и физическите лица няма да бъдат ощетени и няма да е необходимо да пътуват до Митница Лом.

По линия на Митническото разузнаване и разследване се осъществява мобилен контрол на територията на област Видин, както от служители на Митница Лом, така и от служители на Митнически мобилни групи към Агенция „Митници“.

Контролът на Дунав мост 2 се осъществява от отдел „Борба с наркотрафика“, който се състои от 16 митнически служители, които работят на 24-часов режим на работа. Тъй като Дунав мост 2 е вътрешна граница за Европейския съюз, превозните средства се селектират за контрол по метода „Анализ на риска“. За целите на контрола отделът разполага с мобилна рентгенова система СМНТ НАЙМЪР 6032L, рентген за проверка на палетизирани товари, плътномери, техника с йонизиращи лъчения и хале за извършване на щателни митнически проверки. На моста е организирано откриването на кантари за събиране на пътни такси и разрешителни.

За повишаване ефективността на контрола на Митнически пункт Брегово и Митнически пункт Връшка чука, които граничат с трета страна, е увеличен броят на служителите, които осъществяват митнически надзор и контрол.

При закриването на Митница Видин няма съкратени служители на Агенция „Митници“. Всички служители са разпределени по работни места в ТМУ Лом, Митническо бюро Видин и в митническите пунктове. За служителите, които изпълняват служебните си задължения в ТМУ Лом, е осигурен служебен транспорт до гр. Лом, който се намира на 45 км от гр. Видин, като до Митница Лом пътуват и служители от гр. Враца (100 км. в едната посока) и гр. Монтана (45 км.). На всички преназначени в Митница Лом служители са осигурени необходимите условия за изпълнение на служебните задължения.

С Наредба за изменение и допълнение на Наредба № Н-17 от 2006 г. за прилагане на разпоредбите на Приложение № 37 и Приложение № 38 от Регламент (ЕИО) № 2454/93 на Комисията относно писмено деклариране чрез Единния административен документ, (обн., ДВ, бр. 100 от 05.12.2014 г., в сила от 06.12.2014 г.), в приложение № 18 към чл. 6, т. 22, 40 и 41, чл. 8, т. 22, „Класификатор на митническите учреждения”, в т. 1. Митнически учреждения в Република България, са актуализирани митническите учреждения.

Във връзка с представени данни за трафика през ГКПП „Дунав мост II Видин” в постъпилото питане, приложено изпращам справка от Агенция „Митници“ от модул ПТТР, относно брой преминали превозни средства през ГКПП „Дунав мост II Видин” в посока вход. Данните от приложената справка кореспондират с предоставените от вас данни за средномесечен трафик. Модул ПТТР беше внедрен и пуснат в реална експлоатация на 07.07.2014 г. на ГКПП „Дунав мост II Видин” за входящ трафик автомобили съгласно Заповед № ЗАМ-613/02.07.2014 г.

Приложение: Съгласно текста.

МИНИСТЪР



ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

БРОЙ ПРЕВОЗНИ СРЕДСТВА - ГКПП "ДУНАВ МОСТ II ВИДИН" ЗА ПЕРИОДА м. ЮЛИ - м. НОЕМВРИ 2014 г.				
Период	Поток	Превозно средство	Брой превозни средства общо	ВТЧ товарни автомобили
м. юли 2014 г.	Вход	Автобус Общо:	3	0
		Товарен автомобил с ОМДМ по-малка или равна на 3,5 т, включително на ремаркетно Общо:	3	3
		Товарен автомобил с две оси Общо:	131	131
		Товарен автомобил с три или повече оси Общо:	4 257	4 257
		ОБЩО	4 394	4 391
м. август 2014 г.	Вход	Автобус Общо:	6	0
		Лек автомобил Общо:	82	0
		Товарен автомобил с ОМДМ по-малка или равна на 3,5 т, включително на ремаркетно Общо:	3	3
		Товарен автомобил с две оси Общо:	182	182
		Товарен автомобил с три или повече оси Общо:	6 162	6 162
		ОБЩО	6 435	6 347
м. септември 2014 г.	Вход	Автобус Общо:	3	0
		Лек автомобил Общо:	94	0
		Товарен автомобил с ОМДМ по-малка или равна на 3,5 т, включително на ремаркетно Общо:	11	11
		Товарен автомобил с две оси Общо:	173	173
		Товарен автомобил с три или повече оси Общо:	6 366	6 366
		ОБЩО	6 647	6 550
м. октомври 2014 г.	Вход	Автобус Общо:	1	0
		Лек автомобил Общо:	34	0
		Товарен автомобил с ОМДМ по-малка или равна на 3,5 т, включително на ремаркетно Общо:	28	28
		Товарен автомобил с две оси Общо:	221	221
		Товарен автомобил с три или повече оси Общо:	5 529	5 529
		ОБЩО	5 813	5 778
м. ноември 2014 г.	Вход	Лек автомобил Общо:	24	0
		Товарен автомобил с ОМДМ по-малка или равна на 3,5 т, включително на ремаркетно Общо:	49	49
		Товарен автомобил с две оси Общо:	176	176
		Товарен автомобил с три или повече оси Общо:	4 500	4 500
		ОБЩО	4 749	4 725
м. юли - м. ноември 2014 г.	Вход	Лек автомобил Общо:	234	0
		Автобус Общо:	13	0
		Товарен автомобил с ОМДМ по-малка или равна на 3,5 т, включително на ремаркетно Общо:	94	94
		Товарен автомобил с две оси Общо:	883	883
		Товарен автомобил с три или повече оси Общо:	26 814	26 814
		ОБЩО	28 038	27 791

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	454 - 05 - 42	
Дата	15	/ 12 2014



**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ**

ПИТАНЕ

**от проф. д-р Вили Лилков - народен представител
от ПГ на Реформаторски блок в 43-то НС**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 94 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание, внасям питане

**ОТНОСНО: „Сигнал на собствениците на вили в землището на кв.
Курило, м. „Манастирското”, за възпрепятстване на преминаването
им до манастира „Св. Иван Рилски” и вилна зона „Бранишка лоза” и
достъпа до собствеността им“**

Уважаеми господин министър,

настоящото питане е свързано със сигнал на собствениците на вили в
землището на кв. Курило, м. „Манастирското”, за възпрепятстване от
страна на директора на Държавна психиатрична болница „Св. Иван
Рилски” на преминаването им до манастира „Св. Иван Рилски” и вилна
зона „Бранишка лоза” и достъпа до собствеността им.

Проблемът с преминаването до вилна зона „Бранишки лозя“ датира от 1998 г. През годините достъпът до вилната зона се е осъществявал по асфалтов път през двора на психиатричната болница ДПБ „Св. Иван Рилски“. Със заповед на директора на болницата N 42/05.02.2013 г. е забранено преминаването на частни автомобили през нейната територия и е поставена бариера.

Гражданите, които са лишени от достъп до собствеността си, са поискали намесата на областния управител, тъй като ДПБ „Св. Иван Рилски“ е държавна собственост (писмо 94СС(10)/06.02.2013 г.).

С писма 94СС(10)/15.02.2013 г. и напомнително писмо от 11.04.2013 г. областният управител област София-град е изискал от кмета на район Нови Искър проверка и становище по случая.

На 15.07.2013 г. зам. областният управител на област София-град е информирал собствениците, че съгласно чл. 3, ал. 3 от Закона за пътищата разрешаването на спора за отварянето на пътя до манастира и вилната зона е в компетентността на Столична община.

Съгласно чл. 192, ал. 2 от ЗУТ: *„Когато не е постигнато съгласие между собствениците на поземлени имоти и друго техническо решение е явно икономически нецелесъобразно, правото на преминаване през чужди поземлени имоти се учредява със заповед на кмета на общината“*.

Съгласно чл. 192, ал. 3 от ЗУТ: *„Правото на преминаване през държавни и общински поземлени имоти се учредява, когато друго техническо решение е явно икономически нецелесъобразно, със заповед на областния управител, съответно със заповед на кмета на общината“*.

С писмо 9400-38(19)/13.08.2013 г. кметът на район Нови Искър информира директора на болницата, че ведомствения път с планоснимачен N 000100 следва да бъде отворен за обществено ползване, тъй като правата за управлението му са на МЗ - ДПБ „Св. Иван Рилски“.

На 13.11.2013 г. областният управител на област София-град е изпратил цялата преписка по случая по компетентност на Столична община, със забележката, че въпреки продължилата 10 месеца кореспонденция между четирите страни и проведените срещи на място, не са предприети действия от страна на районната администрация по реда на чл. 223 от ЗУТ.

През цялото това време над 100 собственици на имоти във вилната зона „Бранишка лозя“ и посетителите на манастира „Св. Иван Рилски“ са лишени от достъп до тях, което представлява обществен проблем.

В качеството ми на общински съветник през 2013 г. отправих питане до кмета на Столична община, защо не се решава проблема с достъпа на собствениците до техните имоти, както и достъпа до манастира. От отговора, който получих, е видно че проблемът се свежда до това, че пътът минава през имот, който е предоствен за управление на Министерството на здравеопазването – ДПБ „Св. Иван Рилски“ с писмо N 94-449/18.02.2013 г. и главният секретар на министерството е изразил категоричен отказ за преминаване на външни лица през двора на лечебното заведение, мотивирайки се със специалния режим на болницата.

Във връзка с изложеното по-горе моля да ми бъде отговорено, какво конкретно ще предприемете за да се реши проблема на гражданите, които са засегнати от затварянето на пътя?

Отговорът желая да получа в писмена форма.

София, 15.12.2014 г.

Народен представител:

Приложение:

1. Питане до кмета на Столична община.
2. Отговор на кмета на Столична община.
3. Писмо на граждани С. [име] и Т. [име].
4. Скица на имота – N 2/30.3.1999.
5. Акт за публична държавна собственост N 07221/07.07.2009.
6. Отговор на столичния омбудсман на жалби на граждани.
7. Доклад от Б. [име] Н. [име] – зав. Манастирски и църковни имоти.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Пл. „Св. Неделя № 5, София 1000
тел.: (+359 2) 9301 152
факс: (+359 2) 981 1833

www.mh.government.bg

Рег. № 02-01-139/12.01 2015г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>454-05-42</u>
Дата	<u>12 / 01</u> 201 <u>5</u> г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
ПРОФ. Д-Р ВИЛИ ЛИЛКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Ваш № 454-05-42/16.12.2014г.
Наш № 02-01-139/16.12.2014г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: сигнал на собствениците на вили в землището на квартал Курило

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ,

Във връзка постъпило питане от народния представител професор Вили Лилков, относно сигнал на собствениците на вили в землището на кв. Курило, м. „Манастирското“, за възпрепятстване на преминаването им до манастир „Св. Иван Рилски“ и вилна зона „Бранишка лозя“, и достъпа до собствеността им, Ви уведомявам:

Поставените проблеми понастоящем са предмет на Административно дело № 7082/2014г. по описа на Административен съд – София град, образувано по жалба на министъра на здравеопазването, по което като заинтересована страна е конституиран подалия сигнала, г-н С К, като представител на собствениците на вили. В това си качество, същият има възможността да заеме активна позиция, като изложи и докаже твърденията си пред съда.

Становището на Министерство на здравеопазването по изложеното в сигнала и подкрепящите го правни доводи, са предмет на жалбата по горепосоченото дело, заверено копие, от която прилагам.

Във връзка с гореописаното и предвид забраната за разглеждане от държавната администрация на дела, предмет на съдебно производство, регламентирана в чл. 14, ал. 3 от Гражданско-процесуалния кодекс, разрешението на проблема с достъпа до местност „Бранишки лозя“ ще бъде дадено от съда, като институция, обезпечаваща спазване върховенството на закона.

Приложение: Съгласно текста

С уважение,

Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

